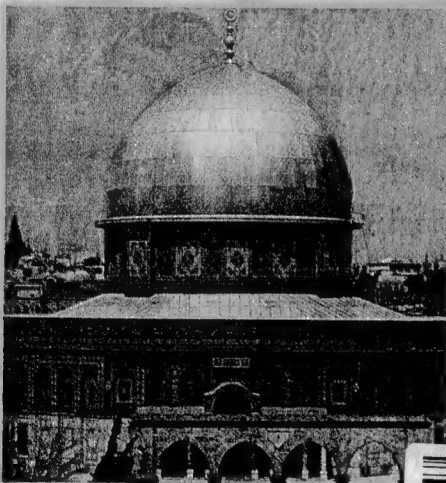


بنو إسرائيل

الجزء الخامس
النبوة والأنبياء

مع دراسة للنقاوة الجنسية عند اليهود، وقصة أرض الميعاد بين الحقيقة والأسطورة



دار المعرفة الجامعية

٤٠ بن سوثير - الأزاريطة - ت ٢١٣-١٦٣
٣٨٧ بن قنار السوسية - الصالحين - ت ٥٩٧٣١٢٦

ساذ الدكتور
ليومي مهران
ر والشرق الأدنى القديم
- جامعة الاسكندرية

0103479



Bibliotheca Alexandrina

بنو إسرائيل

الجزء الخامس

النبوة والأنبياء

مع دراسة للنقاوة الجنسية عند اليهود ، وقصة أرض الميعاد بين الحقيقة والأسطورة

الأستاذ الدكتور
محمد بيومي مهران

أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

١٩٩٩

دار المعرفة الجامعية
١٠ شارع ستيفن الأزاريف
الاسكندرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى الْمُبْعُوْثِ رَحْمَةً لِّلْعَالَمِيْنَ
سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ

الباب الأول
النبوة والأنبياء عند بني إسرائيل

تقديم

ربما لا نبالغ كثيراً إن قلنا إن حركة النبوة الإسرائيلية، إنما قد أحدثت حركة من أعظم الحركات في تاريخ البشرية الروحي، ويكفى أن نشير هنا إلى أن المسيح عليه السلام إنما قد بنى تعاليمه على أساس من التعاليم النبوية العبرانية، وأن محمداً - ﷺ - إنما قد أكمل البناء على هذا الأساس المشترك بين دعوات الأنبياء^(١).

ومن هنا فإن نبوة القرآن إنما تؤمن بكل ما سبقها من نبوات، لأن الهدف واحد، والعقيدة واحدة، فالأنبياء - عليهم السلام - دينهم واحد، وإن تنوعت شرائعهم، يقول رسول الله - ﷺ -^(٢) «إنا معشر الأنبياء ديننا واحد»^(٣)، ويقول سبحانه وتعالى «وإن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون»^(٤)، ويقول «فَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا

(١) فيلب حتى، تاريخ سورية ولبنان وفلسطين، ترجمة جورج حنّان، وعبد الكريم رافق، بيروت ١٩٥٨، ص ٢٣١-٢٣٢، وكلنا:

J.A. Bewer, The Literature of the old Testament in its Historical Development, N.Y., 1926, p. 87.

(٢) مجموعة فتاوى ابن تيمية، ٣٥٧/١، الرياض، ١٣٨١هـ.

(٣) روى الحديث الشريف برواية أخرى - كما في البخاري ومسلم - أنه ﷺ قال: «أنا أولى الناس بميسى بن مريم في الدنيا والآخرة والأنبياء أخوة من علات، وأمهم شتى ودينهم واحد»، وفي رواية أخرى «نحن معشر الأنبياء أبناء علات، ديننا واحد، وشرائعنا مختلفة»، وأبناء العلات أبناء الضرائر يكون أبوهم رجلاً واحداً، وأمهماتهم متعدّدات، فلكلّك الرسل رُبهم الذي أرسلهم إليه واحد، ورسالاتهم متعدّدة بتعدد بلادهم أي أن الدين واحد وهو عبادة الله وحده لا شريك له، وإن تنوعت الشرائع التي هي بمنزلة الأمهات، ولذا يقول الإمام محمد عبده: إن الإسلام قد صرّح تصريحاً لا يحتمل الريبة بأن دين الله في جميع الأزمان وعلى ألسن جميع الأنبياء واحد. (محمد عبده، رسالة التوحيد، القاهرة ١٩٦٩، ص ١١٦٣، أحمد حسن الباقوري، مع القرآن، القاهرة ١٩٧٠، ص ١٢٩، عبد الله محمود شحاته، تفسير سورة الإسراء، القاهرة ١٩٧٥، ص ١٠ عطية صقر، الدين المألي، القاهرة ١٩٧٠، ص ٢٣)، تفسير ابن كثير، ٣١١-٣١٠/٣.

(٤) سورة المؤمنون، آية ٥٢، وانظر: تفسير القرطبي، ص ٤٥٢٠-٤٥٢١، (دار الشعب، القاهرة ١٩٧٠).

إليك وما وصّينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه
كبر على المشركين ما تدعوهم إليه، الله يجتبي إليه من يشاء ويهدي إليه من
ينيب^(١).

ومن هنا كان طلب القرآن الكريم الإيمان بكل الرسل، كما طلب
كذلك الإيمان بما أنزل عليهم، وكان الإيمان بالبعث دون البعض الآخر
خروجاً عن دين الله وهدية^(٢)، يقول سبحانه وتعالى «والَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسَلِهِ
وَلَمْ يَفْرُقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ أُولَئِكَ سَوْفَ يُؤْتِيهِمْ أَجْرَهُمْ، وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا
رَحِيمًا»^(٣)، ويقول «قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ
وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ، وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ
النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ، لَا تَفْرُقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ»^(٤).

(١) سورة الشورى، آية: ١٣، وانظر: تفسير الطبري، ١٤/٢٥-١٦، تفسير القرطبي ٩/١٦-١٧،
(دار الكتاب العربي، القاهرة ١٩٦٧)، تفسير البضاوي ٢/٢٥٤-٣٥٥ (القاهرة ١٩٦٨)،
تفسير روح المعاني ٢١/٢٥-٢٢ (إدارة الطباعة المنيرة - القاهرة)، تفسير الفخر الرازي،
١٥٤/٢٧، تفسير الكشاف ٤٦١/٢-٤٦٤، القاهرة ١٩٦٦، تفسير ابن كثير ١٨٣/٧ (دار
الشعب، القاهرة ١٩٧٣).

(٢) محمد أبو زهرة، العقيدة الإسلامية كما جاء بها القرآن الكريم، القاهرة ١٩٦٩، ص ٨٥-٨٩.
(٣) سورة النساء، آية: ١٥٢، وانظر: تفسير الطبري، ٩/٣٥٥ (دار المعارف، القاهرة ١٩٥٧)، تفسير
الطبرسي، ٢٧٦-٢٧٥/٥ (بيروت ١٩٦١)، تفسير أبي السعود ١/٨٠٥-٨٠٦ (السيوطي، الدر
النثور في التفسير بالمأثور، الجزء الثاني، (طهران ١٣٧٧ هـ)، تفسير روح المعاني ٥/٦-١٧،
تفسير وجدى، ص ١٢٩، (دار الشعب، القاهرة ١٩٧١)، تفسير الكشاف ١٥٧٦/١، تفسير
القرطبي، ص ٢٠٠٢، تفسير المنار، ٧/٦-١٠، (الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة
١٩٧٣)، تفسير الفخر الرازي، ٩٣/١٠.

(٤) سورة البقرة، آية: ١٢٦ (وانظر سورة آل عمران، آية: ٨٤)، وانظر: تفسير الطبري
١٠٩/٣-١١٣، ٥٦٩/٦-٥٧٠، تفسير روح المعاني ١/٣٩٦-٣٩٥، ٢١٤-٢١٥، تفسير
الكشاف ٢٢٥/١، ٤٢٢، تفسير الفخر الرازي ٩١/٤-٩٢، ١٣١/٨، ١٣٣، تفسير الطبرسي
٤٨٨/١-٤٩٠، ١٣٢/٣-١٣٣، تفسير القاسمي ٢/٢٧١، ٨٧٩/٤، تفسير المنار
٣٩٤/١-٤٠٠، ٢٥٣/٣-٢٩٤، تفسير القرطبي، ص ٥٢٤-٥٢٨، ١٣٦٩-١٣٧٠، تفسير
ابن كثير ٢٧١/١-٢٧٢، ٥٧٢/٢-٥٨، تفسير وجدى، ص ٧٦-٧٧، في ظل القرآن
٤٢٢/٢-٤٢٣، (بيروت ١٩٦٧)، الدر المنثور في التفسير بالمأثور ٤٨٨/٢، عبد العظيم منصور،
كلمة الله الأخيرة، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة ١٩٧٤، ص ٢٥.

ومن هنا فإن القرآن الكريم إنما يعلمنا أن كل رسول يرسل، وكل كتاب ينزل، قد جاء مصدقاً ومؤكداً لما قبله، فالإنجيل مصدق ومؤكد للتوراة، والقرآن مصدق ومؤيد للإنجيل والتوراة، ولكل ما بين يديه من الكتب^(١)، يقول سبحانه وتعالى «وَقَفَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَأَتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ، وَلِيَحْكُمَ أَهْلَ الْإِنجِيلِ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِمْ فِيهِ، وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ، وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً، وَلَكِن لِّيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ فَيُنشِرُكُمْ بِمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ»^(٢).

ويقول المسيح عليه السلام - كما جاء في إنجيل متى - «لَا تَقْنَطُوا أَنِّي جِئْتُ لَأَنْقُضَ النَّامُوسَ وَالْأَنْبِيَاءَ مَا جِئْتُ لَأَنْقُضَ بَلْ لَأَكْمِلَ، فَإِنِّي الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ إِلَى أَنْ تَزُولَ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ لَا يَزُولُ حَرْفٌ وَاحِدٌ أَوْ نَقْطَةٌ وَاحِدَةٌ مِنَ النَّامُوسِ حَتَّى يَكُونَ الْكُلُّ»^(٣).

وليس من شك في أن هذا التصديق لا يعني أن الكتب المتأخرة، إنما

(١) محمد عبد الله دراز، الدين، بحوث لمهدة لدراسة تاريخ الأديان، القاهرة ١٩٦٩، ص ١٨٥.

محمد أبو زهرة، المرجع السابق، ص ٨٥-٨٦.

(٢) سورة المائدة، آية ٤٦-٤٨، وانظر: تفسير القرطبي، ص ٢٢٠٥-٢٢٠٨ تفسير ابن كثير،

١١٨/٣-١٢٣، تفسير روح المعاني، ١٤٩/٦-١٥٥، تفسير المكي القادر لاختصار تفسير ابن

كثير، ٥٣٥/١-٥٣٨، تفسير الكشاف، ٦١٦/١-٦١٧، تفسير أبي السعود ٣١٢-٣٢٣،

تفسير الطبري، ٢٧٣/١٠-٢٩١، تفسير المنار ٢٩٤/٦-٤٠٠، وانظر: محمد السيد حسين

الذهبي، الإسرائيليات في التفسير والحديث، القاهرة ١٩٧١، ص ١٥-١٨، محمود أبو رية،

دين الله واحد على ألسنة جميع الرسل، القاهرة ١٩٧٠، ص ٨٢-٨٤.

(١) إنجيل متى ١٧: ١٨-١٩.

هى تجديد للمتقدمة وتذكير بها، فلا تبدل فيها معنى ولا تغير حكماً، وإنما الواقع غير ذلك، فقد جاء الإنجيل بتبديل بعض أحكام التوراة، كما جاء القرآن بتبديل بعض أحكام الإنجيل، ولكن يجب أن يفهم أن هذا وذلك لم يكن من المتأخر نقضاً للمتقدم، ولا إنكاراً لحكمة أحكامه فى إبانها، وإنما كان وقوفاً عند وقتها المناسب وأجلها المقدر^(١)، ومن هنا كان قوله ﷺ : «إنما جئت لأتمم مكارم الأخلاق»^(٢). وفى الموطأ: «بعثت لأتمم حسن الأخلاق».

ولهذا فإن الله سبحانه وتعالى، بمقتضى حكمته فى رسالاته وإنما كان يجعل كل نبي يبشر بمن يجيء بعده، فالتوراة بشرت بالمسيح وبمحمد - عليهما الصلاة وأتم التسليم - والمسيح عليه السلام بشر بمحمد ﷺ^(٣)، وقد جاء ذلك فى قوله تعالى ﴿وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ، وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ، فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ﴾^(٤).

(١) انظر: سورة آل عمران، آية: ١٥٠ سورة الأعراف، آية: ١٥٧ محمد عبد الله دراز، المرجع السابق، ص ١٨٥-١٨٦.

(٢) عبد الحلیم محمود، دلائل النبوة ومعجزات الرسول، القاهرة: ١٩٧٤، ص ٤٦٢؛ (الرسول، لمحات من حياته ونفحات من هديه، القاهرة: ١٩٦٩، ص ١٨١؛ محمد محمد أبو شهبه، السيرة النبوية، ٥٧٧/٢ (القاهرة: ١٩٧٣)، موطأ الإمام مالك، ص ٥٦٤، (القاهرة: ١٩٧٥).

(٣) عن إشارات التوراة (انظر: سفر التثنية ١٨: ١٥، ١٨، ٢٣: ١٣؛ أنشعيا ٦٠: ١-٧، ٤٢: ١٠-١٢؛ حبقوق ٣: ٣-٤) وعن بشارات الإنجيل (انظر: إنجيل متى ٧: ٢١-٢٣؛ ١٥: ٨-٩، ٢١: ٤٢-٤٣؛ ثم انظر إبراهيم خليل، محمد فى التوراة والإنجيل والقرآن (القاهرة - مكتبة الوعى العربى)، ص ٣٥-٥١؛ ابن كثير، السيرة النبوية، ١/ ٢٨٦-٣٤٠، (القاهرة: ١٩٦٤).

(٤) سورة الصف، آية: ٦؛ وانظر: تفسير الطبري، ٧٨/٢٨؛ تفسير الطبري، ٦٠/٢٨؛ تيسير العلى القدير، ٢٢٩/٤-٢٣٠؛ تفسير الكشاف، ٩٨/٤-٩٩؛ تفسير البسيط، ٧٢/٢-٤٧٤؛ تفسير روح المعاني، ٨٥/٢٨-٨٧؛ تفسير ابن كثير، ١٣٤/٨-١٣٧؛ تفسير القرطبي، ص ٦٥٦٢-٦٥٦٣؛ الدر المنثور فى التفسير بالمأثور، ٢١٣/٦-٢١٤؛ تفسير أبى السعود، ١٦١/٥.

ومن المعروف أن أحمدًا من أسماء رسول الله - صلوات الله وسلامه عليه - ومن ثم فقد جاء في الحديث الشريف، قوله ﷺ «والذى نفسى بيده لا يسمع بى أحد من هذه الأمة، يهودى أو نصرانى، ولا يؤمن بى إلا دخل النار»^(١) وأنه - ﷺ - وقف على «مِئراس» اليهود فى المدينة المنورة، فقال: «يا معشر يهود أسلموا، فوالذى لا إله إلا هو لتعلمون أنى رسول الله إليكم، فقالوا: قد بلغت يا أبا القاسم: فقال: ذلك أريد»^(٢). ومن ثم فالذى يقطع به فى كتاب الله ومنّة رسوله، ومن حيث المعنى، أن رسول الله ﷺ قد بشرت به الأنبياء قبله، وأتباع الأنبياء يعلمون ذلك، ولكن أكثرهم يكتُمونه ويخفونه^(٣).

هذا وقد أخذ الله الميثاق على كل نبي، إذا جاءه برَسُولٍ مُصَدِّقٍ لما معه أن يؤمن به وينصره^(٤)، يقول سبحانه وتعالى «وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ، ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ، قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ»^(٥).

(١) صحيح مسلم ٣٦٧/١، (دار الشعب، القاهرة ١٩٧١)، وانظر: ابن كثير، شمائل الرسول ودلائل نبوته وفضائله وخصائصه، القاهرة، ١٩٦٧، ص ٣٤٠.

(٢) ابن كثير، المرجع السابق، ص ٣٣٩، لم يقرن: أبو الفرج عبد الرحمن ابن الجوزى، الوفا بأحوال المصطفى، دار الكتب الحديثة، القاهرة ١٩٦٦، ص ٣٦-١٧٣ عماد الدين خليل، دراسة فى السيرة، بيروت ١٩٧٤، ص ٣١٩-٣٢٢ مولانا محمد علي، حياة محمد ورسالة، بيروت ١٩٦٧، ص ٤١-٥٢.

(٣) ابن كثير، المرجع السابق، ص ٣٣٩، ابن الجوزى، المرجع السابق، الجزء الأول، ص ٣٧، (انظر: أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، دلائل النبوة، الجزء الأول، ص ٢٢٩-٣٤٨، (القاهرة ١٩٧٠).

(٤) محمد عبد الله درز، المرجع السابق، ص ١٨٥.

(٥) سورة آل عمران، آية: ٨١، وانظر: تفسير القرطبي، ص ١٣٦٦-١٣٦٨ تفسير ابن كثير، ٥٥٢-٥٥٧ تفسير المنار ٢٨٧/٣-٢٩٠؛ الفخر المشور فى التفسير بالأكبر ٤٥٢ تفسير الكشاف ٤٤١/١-٤٤١، تفسير الطبرسي ١٢٠/٣-١٣١، تفسير الطبري ٥٥٠/٦-٥٦١.

وصدق رسول الله - ﷺ - حين صور الرسالات السماوية في جملتها أحسن تصوير في قوله «مثلثي ومثل الأنبياء من قبلي كمثل رجل بنى بيتاً فأحسنه وجعله إلا موضع لبنة، فجعل الناس يطوفون به ويعجبون له ويقولون: هلا وضعت هذه اللبنة، فأنا اللبنة وأنا خاتم النبيين»^(١).

وقريب من هذا ما يراه بعض الباحثين من أن صلاة المصطفى - ﷺ - بالأنبياء، ليلة أن أسرى به من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى، إنما تشير إلى وحدة الرسالات والتبوت وأنها جميعاً من عند الله، وأن الأنبياء والمرسلين إنما أرسلوا من أجل هداية الناس ودعوتهم إلى التوحيد^(٢).

ويهدى أن ذلك لأن دين جميع الأنبياء واحد في التوحيد وروح العبادة، وتزكية النفس بالأعمال التي تقوم الملكات وتهذب الأخلاق، وهكذا فالأنبياء في الأساس العام دعاء إلى توحيد الله وهداة إلى الفضائل، ومكارم الأخلاق، ومن ثم نرى الديانات إنما تلتقى على فكرة التوحيد وحسن السلوك، وإن اختلفت الوسيلة لتهديب هذا السلوك من نبيٍّ لآخر، ومن شعب لآخر، وهكذا رأينا من الأنبياء من حارب رذائل معينة انتشرت بين قومه، كتطهير الكيل الذي حاربه شعيب، وكالإنحراف الجنسي الذي وقف أمامه لوط بكل إصرار وحزم^(٣).

وهنا علينا أن نلاحظ أن هناك فرقاً بين الدين في لبائه وعدم تبدله بتبدل الأنبياء، وبين تبدل الشرائع وتغيرها بتبدل الأنبياء وتغيرهم، بل ينبغي (١) انظر: صحيح البخاري، ٢٢٦/٤، (كتاب النسخ، القاهرة ١٣٧٨هـ)، محمد عبد الله دراز، المرجع السابق، ص ١٨٨، عطية صقر، المرجع السابق، ص ٢١، صحيح مسلم، ٥٧-٥٠/١٥، بيروت ١٩٨١م.

(٢) عبد الله محمود شحاته، تفسير سورة الإسراء، ص ٨، (القاهرة ١٩٧٥)، وانظر: عماد الدين خليل، دراسة في السيرة، بيروت ١٩٧٤م، ص ١١٥-١١٦، محمد بيومي مهران، السيرة النبوية الشريفة، ٢٧٤/١-٢٧٧، (بيروت ١٩٩٠).

(٣) أبو الحسن المازندراني، أعلام النبوة، القاهرة، ١٩٧١، ص ٢٢، محمود كوراي، المرجع السابق، ص ١١٩، عبد الله محمود شحاته، المرجع السابق، ص ٨-٩.

أن يكون هذا الفرق واضحاً في الذهن، سائفاً في الفهم، وهو كذلك فيما يقرر القرآن الكريم، فأما من ناحية العقل والفكر، فإن الدين - أى دين - إنما هو قائم على أصول ثلاثة: أولها: الإيمان بأن لهذا الكون إلهاً خالقاً مدبراً، ومحيط العلم، بالغ القدرة، لا يعزب عن علمه شيء، ولا يعترض قدرته شيء، وثاني الأصول: الدعوة إلى العمل الصالح الذى يشيع على الإنسانية الأمن والسلام، وثالث الأصول: أن الله لم يخلق الناس عبثاً، ولن يتركهم سدى، وأنهم لابد راجعون إليه، وحاسبون بين يديه، ومجازون على ما عملوا، إن خيراً فخير، وإن شراً فشر.

هذا ما يتصل بالدين فى عدم قبوله التغير والتبدل، وأما ما يتصل بالشرائع من حيث هى مجموعة قوانين تنظم السلوك فى المجتمع، فإنها قابلة للتغير والتبدل، بمقتضى تغير النشآت واختلاف المصالح، وقد أشار إلى ذلك القرآن الكريم والمحيط الشريف (١):

والنبوة الإسرائيلية، لاشك أنها قد لعبت دوراً من أخطر الأدوار - بل ربما كان أهم الأدوار على الإطلاق - فى التاريخ الإسرائيلى، فضلاً عن الديانة اليهودية نفسها، ذلك لأن هذه النبوة، إنما قد استطاعت بفضل الله ودعوة موسى - أن توجد ما سُمى بالأمة اليهودية، صحيح أن القبائل الإسرائيلية إنما كانت تدرك - حتى قبل ظهور موسى ودعوته - أنها تنتمى إلى أرومة واحدة، ولكنه صحيح كذلك أنها لم تؤلف شعباً واحداً حتى حدث الاستعباد المصرى لليهود، ونجح موسى فى أن يوحد بين هذه العشائر التى تراخت بينها أواصر القرى، ويجعلها أمة واحدة، وذلك بفضل نبوته، فقد كان الكلام عليه السلام يؤمن - الإيمان كل الإيمان - أن معه إلهاً

(١) مجموعة فتاوى ابن تيمية ١٣٥٧/٣، وانظر أحمد حسن الباقورى، مع القرآن، ص ١٣٧-١٣٩، عادل محمد خالد، كما تحدث القرآن، القاهرة ١٩٧٠، ص ١٢٥، عبد الله محمود شحاته، المرجع السابق، ص ١٠، عطية مقرر، المرجع السابق، ص ٣٣.

أكبر من كل آلهة مصر، معه «يهوه» الذى لا يريد تحرير القبائل العبرية فحسب، بل يريد كذلك أن يكونوا أمة واحدة، ومن ثم فقد كتب لموسى نجحاً بعيد المدى فى تحقيق مهمته هذه بفضل إيمانه العميق بربه وبنبوته، رغم كل المتاعب التى وقفت عقبة كؤود فى طريقه، والتى لم تخفها أسفار التوراة أبداً^(١).

وهكذا استطاع موسى عليه السلام أن ينشئ من الأسباط الاثنى عشر اتحاداً - أشبه بما نسميه الآن اتحاداً فيدرالياً - منذ أول خطوة من رحلة الخروج من مصر، محدداً لكل سبط مهمته ومسئوليته فى المجموعة، وكان لعشيرة موسى - سبط اللاويين - الزعامة الدينية والاجتماعية على سائر الأسباط، وكان لهذا المجتمع مجلس تشريعى يتكون من السبعين رجلاً، الذين اختارهم موسى لميقات ربه - والذين يرى فرويد أنهم من السحرة المصريين - وكان هو نفسه رئيس المجلس، وهذا التنظيم ما يزال يحاكي فى المجتمعات اليهودية، ويوكل إليه - كما كان قديماً - أمر تطبيق الشريعة الموسوية وتنفيذها وتفسيرها، والإفتاء بمقتضاها فى الحالات المشككة^(٢).

ومع ذلك، فإن العمل السياسى الذى بدأه موسى، لا يكاد يذكر - فيما نعتقد - إلى جانب دعوته الدينية، والتغيير الاجتماعى الذى أحدثته هذه الدعوة بين العبرانيين، ذلك لأن موسى عليه السلام، لم يؤسس أمة فحسب، ولكنه أرسى كذلك قواعد دين، وكان كحامل لوحى دينى - على مثال جدنا ومولانا وسيدنا رسول الله ﷺ، بعد ذلك بما يقرب من ثمانية عشر

(١) انظر: سفر الخروج (١٥: ٢٣-٢٥، ١٦: ٢-١٧، ١٧: ١-٢٢، ٢٥: ٦-٣٣، ٧-٢٨).

سفر العدد (١٣: ١-٢٩، ١٤: ٢٨-٣٥، ١٦: ١١-٤١، ٢٩: ١-٣٥) سفر التثنية (٢).

٢٦-٣: ٢٧) وانظر: تيودور رونسون، إسرائيل فى ضوء التاريخ، ترجمة عبد الحميد يونس،

ص ١٠٥، وكذا:

Adolphe Lods, Israel, from its beginning to the middle of the eighth century, Translated into English by: S.H. Hooke, London, 1962, p. 175-310.

(٢) حسن ظاظا، الساميون ولغاتهم، الإسكندرية ١٩٧١، ص ٧٦-٧٧.

قرناً - استطاع أن ينهض بتحويل بعيد المدى فى عادات البدو الساميين القبلية، التى لولا ذلك لظلت باقية على ما هى عليه، وقد ثبت عبادة ربّه «يهوه» لتكون عبادة شعب، وبهذا أتى بأمة إلى حيز الوجود^(١).

ومن هنا نرى «هو سمر» يقرر أن مكانة موسى النبىّ فى التاريخ اليهودى، إنما جاءت من كفاءته التى استطاع بها أن يقود بنى إسرائيل، وأن يخرجهم من مصر، ثم من مقدته على إملاء التوراة، التى كانت قانون هذه الجماعة، بعد أن لم يكن لها قانون، كما كانت القاعدة التى قام عليها بناء الدولة من الناحية السياسية^(٢).

وهكذا تجمع الآراء على أنه لولا موسى النبىّ لما كان لبنى إسرائيل تاريخ، أو لعقيدتهم وجود، حتى أنه ليقال فى الأساطير اليهودية نفسها، أنه لو لم يوجد موسى، لاضطروا إلى ابتداع شخصيته بخيال، فإن ذكرها الحية هى التى تنأهم إلى وجود^(٣)، ومن ثم نستطيع تفسير وجود الشعب العبرانى بآرائه وشرعيته وفلسفته ودينه^(٤).

وعلى أى حال، فإن النبوة الإسرائيلية قد عرفت - إلى جانب موسى نبيّها الأعظم - نبوات أخرى من قبل ومن بعد، فهناك إسحاق ويعقوب ويوسف، وهناك صموئيل وداود وسليمان وإليا ويونان وعاموس وحزقيال ولرميا وغيرهم، من هؤلاء العظام الذين قاموا بدورهم تجاه يهود خير قيام.

وبعد، فهذا بحث مختصر فى «النبوة والأنبياء عند بنى إسرائيل» أقدمه

(١) و.ج. دى بورج، تراث العالم القديم، الجزء الأول، ترجمة: زكى سوسن، القاهرة ١٩٦٥، ص ٦٦.

(٢) أحمد شلى، اليهودية، القاهرة ١٩٦٧، ص ٤٦، وكذا: J. Hosmer, The Jews, p. 14.

(٣) حسين ذو الفقار صبرى، إنما الأمور بأصولها، المجلة، العدد ١٥١، القاهرة ١٩٦٩، ص ١٨،
و.ج. دى بورج، A.L. Sachar, A History of the Jews, N.Y., 1945, p. 16F.

(٤) C.Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p. 7.

للذين يرضيهم البحث عن الحقيقة - أيا كانت - وأملى في الله كبير في أن
ينال بعض الرضى.

﴿وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب﴾؛

بولكلى - رمل الإسكندرية في الأول من ربيع الأول عام ١٣٩٨ هـ
الثامن من فبراير ١٩٧٨ م.

دكتور

محمد بيومي مهران

(١) النبىُّ والنبوة

النبىُّ: لغة قيل المنبأ المأخوذ من النبأ، أى الخبر المفيد لما له شأن، ويصح فيه معنى الفاعل والمفعول لأنه منبئ عن الله ومنبأ عنه، وإن كان الإمام ابن تيمية يفضل أن يكون بمعنى مفعول، فإنه إذا أنبأه الله، فهو نبىُّ الله^(١)، والنبىُّ بالتشديد أكثر استعمالاً، أبدلت الهمزة فيه ياء، لأنه من أنبأ عن الله فهو ينبئ عنه، والاسم منه منبئ، أو هو من النبوة، وهى من الرفعة والشرف^(٢).

وتجمع كلمة «نبى» على نبيين وأنبياء^(٣)، وقد حكى سماعاً من العرب فى جمع «النبى» النبأ، وذلك من لغة الذين يهزمون «النبى» ثم يجمعونه على «النبأ»، ومن ذلك قول عباس بن مرداس فى مدح النبى ﷺ:

ياخاتم النبأ إنك مرسلٌ بالخير كل هدى السبيل هداك^(٤)

والنبوة فضل يسبغه الله على من يشاء من عباده، وهبة ربانية يمنحها الله لمن يريد من خلقه، وهى لا تدرك بالجِدِّ والتعب، ولا تتال بكثرة الطاعة

(١) الإمام تقي الدين أبو العباس أحمد بن تيمية، النبوات، القاهرة ١٣٤٦هـ، ص ١٦٦، وانظر: ابن حزم، الفصل فى الملل والأهواء والنحل، القاهرة ١٩٦٤، الجزء الخامس، ص ٨٧.

(٢) محمد رشيد رضا، الوحي المحمدى، القاهرة ١٩٥٥، ص ٣٧، تفسير الطبرى، ١٤٠/٢-١٤١ (دار المعارف)؛ ياقوت الحموى، حجب البلدان، بيروت، ١٩٥٧، ٢٥٩/٥-٢٦٠-٢٦١ محمود الشرقاوى، الأنبياء فى القرآن الكريم، القاهرة ١٩٧٠، ص ٩.

(٣) انظر: سورة البقرة، آية: ١٣٣-١٣٩/٢، تفسير الطبرى، ١٣٩/٢-١٤١، ١١٦/٧-١١٨، (دار المعارف)؛ تفسير القرطبى، ص ١٤١٦-١٤١٧ (دار الشعب)؛ تفسير المنار، ٤٧/٤-٥٨؛ تفسير وحدى، ص ٨١ (دار الشعب، ١٩٧١)؛ تفسير ابن كثير، ٧٧/٢-٨٦، القاهرة، ١٩٧١.

(٤) انظر: تفسير الطبرى، ١٤١/٢، ابن هشام، سورة النبى ﷺ، ١٠٣/٤، ثم قارن: تفسير البحر المحيط، ٢٢٠/١؛ ياقوت، ٢٥٩/٥-٢٦٠.

والعبادة، ولا يتوسل إليها بسبب ولا نسب، وإنما هي بمحض الفضل الإلهي فإله يختص برحمته من يشاء، وهي تأتي إلى النبي من تلقاء نفسها، وعلى غير توقع منه، فهي إذن اصطفاء واختيار من الله سبحانه وتعالى، للمصطفين الأخيار من عباده^(١)، والله أعلم حيث يجعل رسالته^(٢).

ومن ثم فإن الله سبحانه وتعالى إنما يختص بهذه الرحمة العظيمة، والمنقبة الكريمة، من كان أهلاً لها بما أهله هو - جل شأنه - من سلامة الفطرة، وعلو الهمة، وزكاء النفس وطهارة القلب، وحب الخير والحق، وكان أذكياً العرب في الجاهلية - على شركهم بالله تعالى - يعلمون أن الصادقين محبي الحق، وفاعلي الخير من الفضلاء، أهل لكرامته تعالى وعنايته، كما يؤخذ من استنباط أم المؤمنين خديجة في حديث أم المؤمنين عائشة - رضي الله عنهما - في بدء الوحي، فإنه - ﷺ - لما قال لخديجة - رضوان الله عليها - «لقد خشيت علي نفسي» قالت له: «كلا فوالله لا يخزيك الله أبداً، إنك لتصل الرحم وتصدق الحديث، وتحمل الكل وتكسب المعلوم، وتقري الضيف، وتعين على نوائب الحق»^(٣).

ويفرق بعض العلماء بين النبي والرسول فيقولون: أن النبي هو من أوحى إليه بشرع، سواء أمر بتبليغه أو لم يؤمر، والرسول هو من أوحى إليه

(١) تفسير المنار، ٣٢٨-٣٤، محمد علي الصابون، النبوة والأنبياء، بيروت، ١٩٧٠، ص ١٠.

(٢) سورة الأنعام، آية: ١٢٤، وانظر: تفسير الطبري ٩٥/١٢-٩٦، تفسير أبي السعود، ١٢٨٠/٢.

تفسير روح المعاني ٢١/٨-٢٣، تفسير الكشاف ٤٨/٢-٤٩، تفسير الفخر الرازي،

١٣/١٧٥-١٧٦، تفسير مجمع البيان، ١٨٥/٧-١٨٨، تفسير المنار ٣٢٨-٣٥، تفسير

القرطبي، ص ٢٥١٥-٢٥١٦، تفسير ابن كثير، ٣٢٣/٣-٣٢٦، تفسير وجيلي، ص ١٨٣.

(٣) انظر: صحيح مسلم، ٣٧٩/١-٣٨٠، (دار الشعب، القاهرة ١٩٧١)، ابن كثير، السيرة النبوية،

١/٣٩٤-٩٣٥، (طبعة الحلبي، القاهرة ١٩٦٤)، إيتين حنينه وسليمان إبراهيم، محمد رسول

الله، ترجمة الدكتور عبد الحلیم محمود ومحمد عبد الحلیم محمود، القاهرة، ١٩٥٨، ص

١٠٥، عبد الحلیم محمود، دلائل النبوة ومعجزات الرسول، القاهرة، ١٩٧٤، ص ٣٥٤، تفسير

المنار، ٣٤/٨، محمد بيومي مهران، السيرة النبوية الشريفة، ١٦٦/١-١٦٨.

بشرع وأمر بتبليغه^(١)، يقول الله سبحانه وتعالى ﴿وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته والله عليم حكيم﴾^(٢).

ويرى الإمام ابن تيمية أن الله في قوله ﴿من رسول ولا نبي﴾ قد ذكر إرسالاً يعم النوعين، وقد خصّ أحدهما بأنه رسول، فإن هذا هو الرسول المطلق الذي أمر بتبليغ رسالته إلى من خالف الله، كنوح عليه السلام، والذي ثبت في الصحيح أنه أول رسول بعث إلى أهل الأرض^(٣)، وقد كان قبله أنبياء كشعيب وإدريس، وقبلهما آدم كان نبياً مكلماً^(٤)، على أن العقل - فيما يرى الأستاذ الشرقاوي - لا يستسيغ أن يوحى الله العليُّ القدير إلى نبيٍّ بشرع لم لا يأمره بتبليغه، لأن الشرع أمانة وعلم وأداء واجب، وكتمان العلم نقص ورذيلة^(٥).

وينتجه بعض العلماء إلى أن الرسول من أوحى إليه بشرع، وأنزل عليه كتاب، كإبراهيم ودلود وموسى وعيسى ومحمد - عليهم الصلاة والسلام - والنبي الذي ليس برسول هو من أوحى إليه بشرع، ولم ينزل عليه كتاب كإسماعيل وشعيب ويونس ولوط وزكريا وغيرهم من الأنبياء، وهذا التعريف لا يستقيم أيضاً لأن الله سبحانه وتعالى قد وصف بعض الأنبياء الذين لم

(١) تفسير القرطبي، ص ٤٤٧٣، الديار بكرى، تاريخ الخمس، ص ١٧، الإمام الطحاوي، شرح العقيدة الطحاوية، بيروت ١٩٣١، ص ١٦٧، محمود الشرقاوي، المرجع السابق، ص ٩.

(٢) سورة الحج، آية ٥٢، وانظر: تفسير البهزاي، ٩٥/٢-٩٦، تفسير روح المعاني ١٧٢/١٧-١٧٤، تفسير الفخر الرازي، ٤٨/٢٣-٥٥، تفسير الطبري ١٨٦/١٧-١٩٠، تفسير مجمع البيان ١١٨/١٧-١٢٢، تفسير الكشاف، ١٨/٣-١٩، تفسير الجلالين، ص ١٣٠٠، تفسير القرطبي، ص ٤٤٧١-٤٤٧٨، تفسير وجدى، ص ٤٤١، أبو الحسن الماوردي، أعلام النبوة، القاهرة، ١٩٧١، ص ٣٨. (٣) صحيح البخاري، ١٠٦/٦.

(٤) ابن تيمية، المرجع السابق، ص ١٧٣، وانظر: تفسير المنار، ٤٣٦/٨، محمد يوسى مهرا، قصة الطوفان بين الآثار والكتب السماوية، ص ٤٤١، (الرياض ١٩٧٦).

(٥) محمود الشرقاوي، المرجع السابق، ص ٩-١٠.

تنزل عليهم كتب بالرسالة^(١)، فقال عن إسماعيل، عليه السلام: «واذكر في الكتاب إسماعيل إنه كان صادق الوعد وكان رسولا نبيا»^(٢) وقال عن لوط عليه السلام «وإن لوطا لمن المرسلين»^(٣)، وقال عن يونس عليه السلام «وإن يونس لمن المرسلين»^(٤).

ويذهب فريق ثالث من العلماء إلى أن الرسول من الأنبياء إنما هو من بعثه الله بشرع جديد يدعو الناس إليه، أما النبي الذي ليس برسول، فهو من بعث لتقرير شرع سابق كأنبيا بني إسرائيل الذين كانوا بين موسى وعيسى، عليهما السلام، ومن ثم فقد قيل أن كل رسول نبي، وليس كل نبي رسول^(٥).

غير أن الإمام ابن تيمية^(٦) إنما يرى أنه ليس من شرط الرسول أن يأتي بشريعة جديدة، فإن يوسف كان رسولا وكان علي ملة إبراهيم، يقول الله تعالى عن مؤمن آل فرعون «ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينات، فما

(١) نفس المرجع السابق، ص ١٠.

(٢) سورة مريم، آية ٥٤، وانظر: تفسير البيضاوي، ٣٦/٢، (طبعة الحلبي، القاهرة ١٩٦٨) تفسير روح المعاني، ١٠٤/١٦-١٠٦ تفسير الفخر الرازي، ٢٣١/٢١-٢٣٢ تفسير الطبري، ١٩٥/١٦ مجمع البيان ٤٤/١٦-٤٩ تفسير القاسمي، ٤١٥٠/١١ تفسير وجلدي، ص ٤٠١.

(٣) سورة الصافات، آية ١٣٢، وانظر: تفسير ابن كثير، ٣٢/٧-٣٣، (دار الشعب، القاهرة، ١٩٧٢) تفسير القرطبي، ص ٥٦٦-٥٦٥، (دار الشعب، ١٩٧١).

(٤) سورة الصافات، آية ١٣٩، وانظر: تفسير القرطبي، ١٢١/١٥-١٢٢، (دار الكتاب العربي، القاهرة ١٩٦٧) تفسير الفخر الرازي، ١٦٢/٣٩ تفسير البيضاوي، ٢٩٩/٢-٣٠٠ تفسير الطبري، ١٩٨/٢٣ تفسير روح المعاني، ١٤٢/٢٣ مجمع البيان، ١٤٢/٢٣ مجمع البيان، ٨٢/٢٣-٨٦ تفسير ابن كثير، ٣٣٢/٧ قصص الأنبياء لابن كثير ٢٨٦/١-٢٩٨، تفسير وجلدي، ص ٥٩٥.

(٥) تفسير البيضاوي، ٩٥/٢-٩٦ تفسير الكشاف، ١٨/٣-١٩ تفسير القرطبي، ص ٤٤٧٢ تفسير وجلدي، ص ٤٤٥ عبد الحليم محمود، في رحاب الأنبياء والأنبياء والرسل، القاهرة ١٩٧٧، ص ٤٢ الإمام الطحاوي، للمرجع السابق، ص ١٦٧ تفسير المنار، ١٩٤/٩-١٩٥.

(٦) ابن تيمية، المرجع السابق، ص ١٧٣ لم تارن: تفسير البيضاوي، ٩٦-٩٧.

زَلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَن يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا^(١)، كَمَا أَنَّ حَاوِدَ وَسُلَيْمَانَ كَانَ رَسُولَيْنِ، وَكَانَا عَلَىٰ شَرِيعَةِ التَّوْرَةِ.

ويذهب فريق رابع إلى أن الرسول إنما يختلف عن النبي، لأن اختلاف الأسماء إنما يدل على اختلاف المسميات، والرسول أعلى منزلة من النبي، ولذلك سميت الملائكة رسلا، ولم يسموا أنبياء، هذا وقد اختلف من قال بهذا في الفرق بينهما على ثلاثة أقاويل، أحدهما أن الرسول هو الذي تنزل عليه الملائكة بالوحي، والنبي هو الذي يوحى إليه في نومه، والثاني أن الرسول هو المبعوث إلى أمة، والنبي هو المحدث الذي لا يبعث إلى أمة، والثالث أن الرسول هو المبتدئ بوضع الشرائع والأحكام، والنبي هو الذي يحفظ شريعة غيره^(٢).

ومن هنا يذهب الإمام الطحاوي في «العقيدة»^(٣) إلى أن الرسول أخص من النبي، وأن الرسالة أعم من جهة نفسها، فالنبوة جزء من الرسالة، إذ الرسالة تتناول النبوة وغيرها، بخلاف الرسل، فإنهم لا يتناولون الأنبياء وغيرهم، بل الأمر بالمعكس، فالرسالة أعم من جهة نفسها، وأخص من جهة أهلها.

وأما عدد أنبياء الله ورسله، فعلم ذلك عند ربي - جل جلاله - ولكننا نعرف من القرآن الكريم أسماء خمسة وعشرين من هؤلاء المصطفين

(١) سورة غافر، آية : ٢٤، وانظر: تفسير الطبري، ٦٣/٢٤، تفسير القرطبي ٣٠٢/١٥-٣١٣، تفسير الفخر الرازي ٦١/٢٧-٦٢، تفسير روح المعاني ٦٧/٢٤-٦٨، تفسير البهضاوي ٢٣٦/٢، تفسير الجلالين (نسخة على هامش البهضاوي) ٢٣٦/٢، تفسير مجمع البيان ١٩٦/٢-١٩٨، تفسير الكشاف ٤٢٦/٣-٤٢٧، تفسير القاسمي ٥١٦٦/١٤، تفسير وحدي ص ١٦٢٢، تفسير ابن كثير ١٣٢/٧-١٣٣، (دار الشعب ١٩٧٢).

(٢) أبو الحسن المازدي، أعلام النبوة، ص ٢٨.

(٣) انظر: شرح العقيدة الطحاوية، بيروت ١٣٩٢هـ، ص ١٦٧-١٦٨.

الأخبار^(١)، ونعلم كذلك أنه ما من أمة إلا وجاءها رسول من عند الله العليّ القدير، يقول الله سبحانه وتعالى ﴿وَأَنَّ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ﴾^(٢) ويقول ﴿وَكَيْفَ أَرْسَلْنَا مِنْ نَبِيٍّ فِي الْأَوَّلِينَ﴾^(٣)، ﴿مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصِصْ عَلَيْكَ﴾^(٤)، ﴿وَرَسُولًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرَسُولًا لَمْ نَقْصِصْهُمْ عَلَيْكَ﴾^(٥)

ومن هنا كان الخلاف على عدد الأنبياء، عليهم السلام، فمن قائل أنهم مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً، ومن قائل أنهم ثمانية آلاف، منهم أربعة آلاف من بني إسرائيل، وأربعة آلاف من سائر الناس، ومن قائل أنهم أربعة آلاف ومن قائل أنهم ثلاثة آلاف، وأن الرسل من الأنبياء ثلاثمائة وثلاثة عشر، أولهم آدم وآخرهم محمد ﷺ^(٦).

(١) هم آدم وإدريس ونوح وهود وصالح وإبراهيم ولوط وإسماعيل وإسحاق ويعقوب ويوسف وأيوب وشعيب وموسى وهارون ويونس ودود وسليمان وإلías وإسحق وزكريا يحيى وعيسى، وكلنا ذو الكفل عدد كبير من المفسرين، وسيدهم محمد ﷺ (انظر: تفسير ابن كثير ٤٢٣/٢، دار الشب ١٩٧١)، تفسير البيضاوي ٣١٢/٢، تفسير الجلالين ٣١٢/٢.

(٢) سورة طه، آية ٢٤، وانظر: تفسير الفخر الرازي ١٨/٢٦، تفسير الطبري ١٣٠/٢٢، (طبعة الحلبي ١٩٥٤)، تفسير روح المعاني ١٨٨/٢٢، تفسير مجمع البيان ٢٣٠/٢٢-٢٣٨، تفسير البيضاوي ٢٧١/٢، تفسير وحدي ص ٥٧٤-٥٧٥.

(٣) سورة الفرقان، آية ١٦، وانظر: تفسير القرطبي ٦٣/١٦-٦٤، تفسير الطبري ٥١/٢٥، تفسير روح المعاني ٦٥/٢٥-٦٦، تفسير البيضاوي ٢٦٣/٢، تفسير الفخر الرازي ١٩٢/٢٧-١٩٣، الكشف ٤٧٨/٣، تفسير القاسمي ٥٢٥٩/١٤، مجمع البيان ٧١/٢٥-٧٢، تفسير ابن كثير ٥٢٠/٨، تفسير وحدي ص ٦٤٧.

(٤) سورة طه، آية ١٧٨، وانظر: تفسير القرطبي ٣٣٤-٣٣١/١٥، تفسير البيضاوي ٤٧٢/٢، تفسير الطبري ٨٧-٨٦/٢٤، تفسير روح المعاني ٨١/٢٤، تفسير الفخر الرازي ١٨٨/٢٧، مجمع البيان ٢١٦/٢٤-١١٨، تفسير الكشف ٤٣٨/٣، تفسير القاسمي ١٥٨٢/١٤، تفسير ابن كثير ١٤٨/٧-١٤٨.

(٥) سورة النساء، آية ١٦٤، وانظر: تفسير الطبري ٤٠٧/٩-٤٠٧، تفسير أبي السعود ٨١٦/١-٨١٧، تفسير روح المعاني ١٧/٦-١٨، الكشف ٥٨٢/١، تفسير المنار ٥٥/٦-٦٣، تفسير الفخر الرازي ١٠٧/١٠-١٠٨، مجمع البيان ٢٩٣/٥-٢٩٥.

(٦) تفسير ابن كثير ٤٢٢/٢-٤٢٨، تفسير القرطبي، ص ٢٠١٤-٢٠١٥، (دار الشب ١٩٧٠).

وعلى أى حال - فليس من المستحب - فيما أعتقد - الخوض فى إحصاء الرسل والأنبياء، فإنه لا يعلم إلا بوحى من الله تعالى، ولم يبين الله تعالى ذلك فى كتابه^(١)، غير أن هناك حديث أبى فر المشهور، والذي جاء فيه أنه دخل المسجد النبوى الشريف، فإذا رسول الله - ﷺ - جالس وحده، فسأله عن أشياء كثيرة، منها الصلاة والهجرة والصيام والصدقة، ثم سأله: كم الأنبياء؟ فقال: مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً، قال: قلت يا رسول الله: كم الرسل من ذلك؟ قال ثلاثمائة وثلاثة عشر، جم غفير، كثير طيب، قال: قلت: فمن كان أولهم؟ قال: آدم، قلت: أتنبى مرسل؟ قال: نعم، خلقه الله بيده، ونفخ فيه من روحه، وسواه قبلاء^(٢).

وأما النبىء عند بنى إسرائيل، فيسمى «نابى» Nabi، وجمعها نبييم Nabi'im وقد اختلفت الآراء حول هذه الكلمة، فهى - فيما يرى وليم أولبرايت^(٣) - بمعنى الشخص الذى ناداه الله، أو الذى له دعوة عند الله، ويقرنها بالفعل الأكادى Nabu الذى له نفس المعنى، وكذا الفعل الوصفى Nabi فى قوانين حمورابى (١٧٢٨-١٦٨٦ ق.م)^(٤)، والذي معناه

الكشاف ١٨/١٣-١٩، تفسير المنار ٧/٥٠٠-٥٠٧، تفسير روح المعاني ٨٨/٢٤-٨٩، مجمع الزوائد ١٠/٨، أعلام النبوة للماوردي، ص ٥٢، المحارف لابن قتيبة، ص ٢٦، (القاهرة ١٩٠٤)

(١) محمود الشقراوى، المرجع السابق، ص ٢٤.

(٢) تفسير ابن كثير، ٤٢٢/٢-٤٢٦، ط الشعب، قارن: مستند الإمام أحمد، ٢٦٦-٢٦٥/٥، تفسير روح المعاني ٨٨/٢٤، مجمع الزوائد ١٠/٨.

(٣) W.F. Albright, Archaeology and the Religion of Israel, London, 1953; وكذا W.F. Albright, JNES, 6, 1947, p. 16.

(٤) انظر عن قوانين حمورابى: نجيب ميخائيل، مصر والشرق الأدنى القديم، ٥٩/٦-٨١، عيد العزيز صالح، الشرق الأدنى القديم، ص ٤٥٩-٤٦٨، وكذا: محمد بيومي مهران، العراق القديم، الإسكندرية ١٩٩٠م، ص ٢٢٨-٢٨٢.

T.J. Meek, The Code of Hammurabi, ANET, 1966, p. 163-180.

«النادى» وقد كان النبي هو الشخص الذى شعر بأن الله يناديه من أجل دعوة قومه إلى الهدى.

والنبي - فيما يرى دى بورج^(١) - هو الشخص الذى يتحدث عن «يهوه» فى اعتراض مدرك لعالم الحكام الدينيين والكهنة الرسميين والرأى الشيعى، بل وحتى نقابات التنبؤ، وهو - فى رأى سيسل روث^(٢) - مبعوث أو متنبىء أو مديح، وهو فيما يرى سبتينو موسكاتى - من يدعو الله، ذلك لأن الله يختار النبي ويوحى إليه ليحمل رسالته إلى الناس، والنبي يكرس نفسه كلها لله، ومن هنا كان يسمى فى كثير من الأحيان، «رجل الله»^(٣)، وكلمة النبي - فيما يروى فيليب حتى - لا تفيد معنى التنبؤ عن حوادث المستقبل، وإنما تعنى الذى يتكلم نيابة عن يهوه^(٤).

على أن الدكتور هانى رزق إنما يذهب إلى أن كلمة النبي إنما تعنى التنبؤ، وهو الإعلان عن أحداث ماضية خفية ومستترة أو أحداث مستقبلية، ويتحقق صدق تنبؤاته من كذبها، بتحقيق هذه النبوءة وحدوثها من عدمه^(٥)، وقد أشار إلى هذا المعنى سفر التثنية فى التوراة فى قول الرب لموسى عن النبي الصادق والنبي الكاذب، وإن قلت فى قلبك كيف نعرف الكلام الذى لم يتكلم به الرب، فما تكلم به النبي باسم الرب ولم يحدث ولم يصير، فهو الكلام الذى لم يتكلم به الرب، بل بطغيان تكلم به النبي، فلا تخف منه^(٦).

W.G. De Burgh, The Legacy of the Ancient World. (١)

وفى الترجمة العربية تحت عنوان «تراث العالم القديم»، ص ٧٤.

C. Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p. 41. (٢)

Sabatino Moscati, Ancient Semitic Civilization, London, 1957. (٣)

وفى الترجمة العربية تحت عنوان «الحضارات السامية القديمة»، ص ١٥٠.

(٤) فيليب حتى، تاريخ سورية ولبنان وفلسطين، ص ٢٣١، وكلنا؛

P.K. Hitti, The Near East in the History, Princeton, 1961, p. 107.

(٥) هانى رزق، يسوع المسيح، القاهرة ١٩٧١، ص ٢٠.

(٦) تثنية ١٨، ٢١-٢٢.

والنبي^(١) - فى رأى هيتون - ذلك الإنسان الذى يتحدث نيابة عن الله، وقد استخدم هذا الاصطلاح فى التوراة كذلك بحرية مع أولئك الذين زعموا أنهم يتحدثون باسم سلطة الآلهة الوثنية مثل جماعة إيزابيل التى كانت تتكون من أربعمائة وخمسين نيباً للبعل، وأربعمائة نيباً لـ «عشيرة»، والذين جلسوا مع إيليا فوق جبل الكرمل، كذلك استخدم اصطلاح «نبي» فى التوراة ليصف «أنبياء إسرائيل المحترفين» فى القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد^(٢).

وكلمة النبي^(٣) - فيما يذكر قاموس الكتاب المقدس - إنما تعنى ذلك الشخص الذى يتكلم أو يكتب عما يجول فى خاطره دون أن يكون ذلك الشيء من بنات أفكاره، بل هو من قوة خارقة عنه^(٤)، وأما «ميك» الذى بحث عن تصرف الكلمة، فقد ذهب إلى أنها بمعنى «مذبح»، وإن كان علينا أن نتذكر أن «علم الصرف» غير قادر على القطع بتحديد المعنى الأخير، واستعمال الكلمة، ذلك لأن الكلمة إنما تصبح أحياناً منفصلة عن معناها الأصلي^(٥)، ولهذا «سيجال» فى بحث «حول تاريخ الأنبياء عند بنى إسرائيل»^(٦)، إلى أن النبي إنما هو فم الله الذى يتحدث ويسمع الشعب كلام الله الذى سمعه هو فى رؤيا النبوة^(٧).

والرأى - عند كلود سوربرى^(٨) - أن الكلمة إنما تعنى «رجل

(١) E.W. Heaton, The Old Testament Prophets, 1969, p. 34-36.

(٢) قاموس الكتاب المقدس، بيروت ١٩٦٧، ٩٤٩/٢.

(٣) J. Meek, Hebrew Origins, N.Y., 1950, p. 228.

(٤) ظهر هذا البحث باللغة العبرية تحت عنوان «تولدوت هيبوعم بيسرائيل» وقد ترجمه إلى اللغة العربية وعلق عليه أستاذنا الدكتور حسن ظاها، الأستاذ بجامعة الإسكندرية.

(٥) م. ص. «سيجال»، حول تاريخ الأنبياء عند بنى إسرائيل، بيروت ١٩٦٧، ص ١٩، (منشورات جامعة بيروت العربية).

(٦) Claude Sauerbrei, The Holy Man in Israel, JNES, 6, 1947, p. 215-216.

(٧)

مقدس، وربما لم يستعمل الإسرائيليون هذا المعنى قديماً، وربما قصر استخدامها على أشخاص معينين، فضلاً عن أن المعنى إنما يأتي مع موقع الكلمة في النص وطريقة استعمالها، هذا وقد استعملت الكلمة لبعض الشخصيات العظيمة في العصر المبكر من التاريخ الإسرائيلي، مثل إبراهيم^(١) وموسى^(٢) وهارون^(٣) وصموئيل^(٤). كما استعملت كذلك لبعض أنبياء الكتاب الكبار مثل أشعيا^(٥) وإرميا^(٦) وحرقيال^(٧) وحقوق^(٨) وزكريا^(٩)، ولكن ربما كان استعمال كلمة «نبي» مع هؤلاء الأشخاص تفسيراً ناقصاً جاء به المؤرخون المتأخرون، وإن كان يبدو أن مفهوم الكلمة قد تحدد منذ عصر الملكية الإسرائيلية، ذلك لأن أسفار الملوك وأخبار الأيام قد حدثتنا عن الكثير من المنازعات بين الأنبياء وملوك إسرائيل ويهوذا، وليس من المقبول أن هذه الأحداث قد اخترعت في الكتاب المقدس، ومن ثم فهي تبين أن كلمة «نبي» أصبحت منذ تلك الفترة تستعمل لتصف هؤلاء الرجال المقدسين والمواهبين لـ «يهوه» رب إسرائيل.

وكلمة النبي - فيما يرى حبيب سعيد - تحمل إلى الدهن معينين، أولهما الإنبياء بالمستقبل، وهو المعنى الذي قد يتسرب إلى الأفكار قبل سواء من المعاني، وإن يكن أقلها شأناً في معنى النبوة قد يعيش ويموت دون أن ينشئ عن المستقبل شيئاً، وأما المعنى الآخر: فهو الإفضاء بالشيء والإفصاح عنه، وهذا هو معنى الكلمة في أصلها المأخوذ عن اليونانية، فالنبي هو النذير، وهو المذيع، هو الذي يعلن للملأ رسالة، ويقضي إلى الناس بما يتلقى من

(٢) مزمع ١٢، ١٣.

(١) تكوين ٢٠، ٧.

(٣) خروج ١، ٧.

(٤) صموئيل أول ١٨: ١٥ وما بعدها، ١٣: ١ وما بعدها.

(٦) إرميا ١: ٥.

(٥) أشعيا ٣٧: ٢.

(٨) حقوق ١: ١.

(٧) حرقيال ٥: ٢.

(٩) زكريا ١٠: ١.

إلهام ونور، وقد تتضمن هذه الرسالة عرضاً أنباء عن المستقبل^(١).

وهكذا تختلف الآراء في تفسير كلمة «النبى» حتى بات من الصعب علينا أن نقف بدقة على المفهوم الأساسى للفظ «النبى» كما فهمها الإسرائيليون^(٢). ولكننا نستطيع - كما يقول سيجال^(٣) - أن نتبين مدلول هذا الاسم من وظيفة النبى فى حياة بنى إسرائيل، ويدل لنا هذا المدلول بوضوح فى التوراة، حيث نقرأ فى سفر الخروج^(٤) «أن الرب يقول لموسى «انظر أنا جعلتك رباً لفرعون، وهارون أخوك يكون نبيك»^(٥). ووظيفة هارون إلى جانب موسى مشروحة فى مكان آخر من سفر الخروج، حيث نقرأ: «وهو يكلم الشعب عنك، وهو يكون لك فمًا، وأنت تكون له رباً»^(٦)، ومن ذلك نعلم أن النبى هو فم ربّه الذى يتحدث به إلى الشعب، فيسمعه كلام هذا الرب، كما أن هارون بمثابة «نبى» لموسى، عليه السلام أن يبلغ كلام موسى إلى الشعب وإلى فرعون.

وأما النبوة، فلفظة تفيد معنى الإخبار عن الله وعن الأمور الدينية، ولا سيما عما سيحدث فيما بعد بشأن مصير الشعوب والمدن والأقدار بوحي

(١) حبيب سعيد، الأنبياء الأقدمون يتكلمون، ص ٦٠٥.

(٢) The Oxford Hebrew Lexicon, 1906, p. 611;

J. Hastings, A Dictionary of the Bible, IV, p. 108. وكلنا،

(٣) م. ح. سيجال، المرجع السابق، ص ١٩.

(٤) خروج ١٧: ١.

(٥) أرجو ألا يتزعج القارئ الكريم كثيراً. فمثل هذا كثير فى تورا اليهود، حتى أن صفات الألوهية - على ما يبدو - لم تكن مقصورة على الله وحده، وإنما شاركه فيها - والعباد بالله - غيره (راجع أمثلة فى كتابنا «إسرائيل»، ص ٥٧-٦٩، أما الوحدانية الحقّة - كما نعرفها نحن المسلمين - فلا توجد أبداً فى غير الإسلام، وفى غير كتاب الإسلام، وسنة نبيه العظيم، ولعمري فإن مسؤوليتنا عن إظهار تلك الحقائق للبشرية عامة عن طريق الدراسات المقارنة، وهذا واجب العلماء فى كل التخصصات.

(٦) خروج ١٦: ٤.

خاص منزل من الله على أنبيائه المصطفين الأخيار^(١).

وفى الواقع أن كلمة «نبي» ليست عبرية الأصل^(٢)، وليس من الضروري أن نفترض - كما يرى البعض^(٣) - أن عبادة النبي ذات الشعر هي دليل على الأصل العبري، ذلك لأن البدو لم يرتدوا الجلود أبداً، وربما كانت عبادة النبي هذه من جلد حيوان ضحى به، ثم ارتداها ذلك الإنسان الذى يرغب فى الإلهام، حتى يكون فى حالة هذا على اتصال قريب بالرب^(٤).

ومع ذلك فإن «سيجال» إنما يذهب إلى أن لفظ النبي إنما كان خاصاً ببنى إسرائيل، ذلك لأنه - فيما يرى - ليست هناك نقوش تثبت وجوده فى الكنعانية والفينيقية، ثم إن الفعل «نبأ» الذى اشتق منه الاسم «نبي» لا يوجد فى عبرية العهد القديم فى صورته الأساسية - أى فى الثلاثى المجرد - وأن الفعل الذى جاء للدلالة على عمل النبي فى العهد القديم (التوراة)، إنما جاء فى الصيغ المزيدة على وزن «فعل» و«تفعل»، وهى فى الحقيقة صيغ مشتقة من الاسم «نبي» نفسه، وهذه الحقيقة تدعونا إلى الاعتقاد بأن الاسم «نبي» قديم جداً فى العبرية الإسرائيلية، وأنه يصعد إلى ما قبل التاريخ من حياة بنى إسرائيل، ولما كان هذا الاسم يميز عماداً حياً وفعلاً فى حياة الأمة، فإنه حفظ منذ تلك الحقب السحيقة بعد أن نسى الفعل المجرد «نبأ» الذى اشتق منه، مع توالى العصور، وانتهى أمره واختفى من اللغة^(٥).

(١) قاموس الكتاب المقدس ١٩٤٩/٧ وكلا: جورج يوسف، قاموس الكتاب المقدس، تفسير المنار ١٩٢٢/١٠، (الهبة للمصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٤).

(٢) A. Lods, Israel from its beginning to the middle of the Eight century, p. 445, London, 1962.

(٣) B. Saide, Bibisch Iheologie des Alten Testaments, 1905, p. 67.

(٤) Gustav Holscher, Die Profeten, Untersuchung Zur Religion Geschichte Israel, Leipzig, 1914, p. 145-46.

(٥) م. ص. سيغال، المرجع السابق، ص ١٧-١٨.

وعلى أى حال، فإن العلماء الأوربيين أنفسهم - ومنهم جوستاف هولشر^(١) وشميدت وأدولف لوفر^(٢) وكلود سوربرى^(٣) - يتفقون على أن كلمة «نبي» عربية - وليست عبرية - فى شكلها ومعناها، وأن أصل الكلمة سامى قديم موجود فى الأكلمية بمعنى «يدعو Nabu»^(٤).

غير أن الأمر - كما يقول الأستاذ العقاد - غنى عن الخط فيه بالظنون مع المستشرقين، من يفقه منهم اللغة العربية، ومن لا يفقه منها غير الأشباح والخيالات، فإن وفرة الكلمات التى لا تلبس بمعنى «النبوة» فى اللغة العربية كالعرافة والكهانة والعيافة والزجر والرؤية، تغنيها عن اتخاذ كلمة واحدة للرأى والنبي، وتاريخ النبوات العربية التى وردت فى التوراة سابق لاتخاذ العبريين كلمة النبي بدلا من كلمة الرأى والناظر، وتلمذة موسى لنبي مدين مذكورة فى التوراة قبل سائر النبوات الإسرائيلية، وموسى الكليم - ولا ريب - رائد النبوة الكبرى بين بنى إسرائيل.

ثم إن كلمة «النبي» عربية لفظاً ومعنى، عربية لفظاً: لأن المعنى الذى تؤديه لا تجتمع كلمة واحدة فى اللغات الأخرى فهى تجمع معانى الكشف والوحى والإنباء بالغيب والإنذار بالتبشير، وهى معان متفرقة تؤدّيها اللغات الحديثة بكلمات متعددة، فالكشف مثلاً يؤديه فى اللغة الإنجليزية Revela- tion والوحى يؤديه كلمة Inspiration واستطلاع الغيب يؤديه كلمة Divi- nation أو Oracle ولا تجتمع كلها فى معنى «النبوة» كما تجتمع فى هذه الكلمة باللغة العربية.

G.Holscher, op.cit., p. 146.

(١)

A. Lods, The Prophets and the Rise of Judaism, London, 1937.

(٢)

Claude Sauerbrei, The Holy many in Israel, A Study in the Development of Prophecy, in JNES, b, 1947, p. 216.

(٣)

(٤) فيلب حى، المرجع السابق، ص ٢٣١. وكذا:

P.K. Hiti, The Near East in the History, Princeton, 1961, p. 107.

وقد وجدت كلمة «النبوة» في اللغة العربية غير مستعارة من معنى آخر، لأن اللغة العربية غنية بكلمات العرافة والعيافة والكهانة وما إليها من الكلمات التي لا تلتبس في اللسان العربي بمعنى النبوة، كما تلتبس في الألسنة الأخرى عن أصل التسمية واشتقاق المعاني الجديدة عن الأنفاذ القديمة، فكلمة «النبى» تدل على معنى (١) واحد لا تدل على غيره، خلافاً لأمثالها من الكلمات في كثير من اللغات.

وقد استعار العبريون كلمة «النبى» من العرب في شمال شبه الجزيرة العربية بعد اتصالهم بهم، لأنهم كانوا يسمون الأنبياء الأقدمين بالآباء، وكانوا يسمون المطلق على الغيب بعد ذلك باسم الرأى أو الناظر، ولم يفهموا من كلمة «النبوة» في مبدأ الأمر إلا معنى الإنذار (٢).

وأما كلمة Prophet الإنجليزية وكلمة Prophète الفرنسية وكلمة Profeten الألمانية وغيرها، فإنها منقولة عن اليونانية القديمة، ذلك أن الأمم التي كان تشيع فيها نبوءة الجذب، يكثر أن يكون مع المجلوب مفسر يدعى العلم بمفردى كلامه ولحن رموزه وإشاراته، وقد كانوا في اليونان يسمون المجلوب ماتى Manti وسمون المفسر بروفيت Prophet أى المتكلم عن غيره، ومن هذه الكلمة نقل الأوربيون كلمة «النبوءة» بجميع معانيها (٣).

(١) عباس العقاد، حقائق الإسلام وأباطيل خصومه، بيروت ١٩٦٦، ص ٩١-٩٢.

(٢) عباس العقاد، إبراهيم أبو الأنبياء، ص ١٥٩.

(٣) عباس العقاد، حقائق الإسلام وأباطيل خصومه، ص ٩٠.

(٣) تاريخ النبوة وتطورها عند بني إسرائيل

كان لقب «النبوة» عند اليهود، أقل خطراً مما يدل عليه فى أذهان المسلمين - وربما المسيحيين كذلك - ذلك أن اللاويين - عشيرة موسى الأقربين - كانوا يحتكرون الزعامة الروحية ويتوارثونها فى بني إسرائيل، فلا يكون كاهن إلا منهم ومن نسلهم، وكان يحدث - حسب سنة الطبيعة - أن ينبغ من غير عشيرة اللاويين رجل يمارس سلطة روحية وزعامة اجتماعية بين العبريين، وكان العرف يمنعه أن يكون كاهناً، فكان يسمى «عرافاً» أو «شيخاً» أو «رأياً»^(١).

ولكن يبدو أنه منذ قبيل القرن السابع قبل الميلاد، أصبح ليس من الضروري أن يكون نسل لاوى هم الذين يمارسون الكهانة دون سواهم من نسل إسرائيل، لأن أولاد داود والعازار وابن أبينا داب، والأفراميان صموئيل ويشوع وغير البائرى، كانوا يمارسون وظائف الكهانة، وقد استمر هذا الأمر فى المملكة الشمالية (إسرائيل) حتى نهايتها على يد سرجون الأشورى فى عام ٧٢٢ ق.م^(٢).

ومع ذلك فقد كان للكهنة اللاويين امتياز خاص، فلقد اعتبر الأفرامى «ميخا» نفسه محظوظاً، لأنه كان يحتفظ بأحد هؤلاء اللاويين ليقوم بتقديم طقوس معبده الخاص، حيث أنه كان من نسل جرشوم بن موسى عليه السلام، أى أنه من أصلاب أسرة الكهنة ذات المكانة العالية فى «دان»^(٣)، ويرجع أن يكون كهنة «شيلو»^(٤) من اللاويين كذلك، فقد كان أحدهم

(١) حسن ظاظا، السامون ولغاتهم، ص ٨٠-٨١.

(٢) خروج ٣٣، ١١١ صموئيل أول ٧: ٤٤، صموئيل ثان ١٨: ١٨، ٢٣: ٢٦، ملوك أول ١٢، ٣١، وكلا، A. Lods, op.cit., p. 412-416, 440.

(٣) دان: مدينة تقع فى طرف إسرائيل الشمالى وقت ذلك، وهى عند سفح جبل حرمون عند تل القاضى حو. منابع الأردن.

(٤) شيلو: مدينة تقع شمال بيت إيل فى منتصف المسافة بين بيتن وشكم، ويرجع أنها سيلون الدية على بعد ١٧ ميلاً شمال القدس.

يدعى «فينحاس» من أحفاد هارون عليه السلام^(١).

غير أنه - على ما يبدو - أن رئاسة الكهنوت الإسرائيلي قد أصبحت مقصورة على اللاويين منذ القرن التاسع قبل الميلاد، وهناك ما يشير إلى أن رجال قبيلة موسى الذين دعوا في هذه الفترة باسم «رجال الإله المخلص يهوه» كان لهم الامتياز الوحيد لممارسة الكهانة^(٢).

ولما ما كان الأمر، فإن العرف إنما كان يمنع غير اللاوي من أن يكون كاهناً، ومن ثم فقد كان يدعى «عراقاً» أو «شيخاً» أو «رائياً» وأخيراً اجتمعت كل هذه المواهب فيمن كان يسمى «نبياً» وكان صموئيل أول من حمل هذا اللقب من الرجال في إسرائيل، كما كانت «دبورة» أول من حملة من نسايتهم^(٣)، فإذا كان ذلك، كذلك، فإن كلمة «نبي» إنما حملتها النساء في فلسطين قبل أن يحملها الرجال من بني إسرائيل، ذلك لأن عصر «دبورة» إنما كان سابقاً لعصر صموئيل النبي، حيث عاشت هذه المرأة - كقاضية ونبية لإسرائيل - في عصر القضاة، بينما عاش صموئيل في أخريات هذا العصر وفي أوائل عصر الملكية، بل إنه هو الذي أعلن الملكية الإسرائيلية، عندما اختار شاؤول أول ملك لإسرائيل^(٤)، وهذا يعني ببساطة أن القوم إنما كانوا يعتقدون أن نبوة المرأة إنما كانت أسبق من نبوة الرجل في فترة الاستقرار في فلسطين على الأقل.

وعلى أى حال فإن العلماء - ومنهم هولشر^(٥) وكيكل^(٦) وروينسون^(٧)

(١) خروج ٦: ٢٥، عدد ٧: ١، ١١، صموئيل أول ١: ٢، ٣، ٤، قاموس الكتاب المقدس

A. Lods, op.cit., p. 440.

١٠٣٤، ٣٥٧/١، وكلا:

A. Lods, op.cit., p. 440-441.

(٢)

(٣) حسن ظاظا، المرجع السابق، ص ٨١.

(٤) انظر: كتابنا «إسرائيل»، ص ٢٨٠-٢٨١، ٣٩١-٣٩٧، القائمة، ١٩٧٣.

G. Holscher, op.cit., p. 125 FF.

(٥)

R. Kittel, Geschichte des Volkes Israel, II, 1922, p. 95F.

(٦)

T.H. Robinson, A History of Israel, I, 1932, p. 179F.

(٧)

ولودز^(١) ويونكر^(٢) - إنما يعتمدون فى تأريخ تطور النبوة الإسرائيلية على ما جاء فى التوراة، حيث جاء فى سفر صموئيل الأول : «قديمًا فى إسرائيل، هكذا كان الرجل يقول عند ذهابه ليسأل الله، فلم نذهب إلى الرائي، لأن النبي اليوم كان يدعى سابقًا الرائي^(٣)»، وهذه الآية ليست من صميم سياق النص، ولكنها حاشية من يد ناسخ أراد أن يفسر لفظة الرائي، التى وردت فى الآيات ١١، ١٨، ١٩، من الإصحاح التاسع من سفر صموئيل الأول، وهى فى مكانها الحالى تقطع الحوار بين الغلام وبين شاول.

وهكذا أحل الكاتب اسم «نبي» مكان اسم «رائي» ومنه استنتج العلماء أن الاسم «نبي» مستحدث فى حقبة من الحقب التى سبقت عصر الكاتب لهذه الحاشية، وأن التسمية «نبي» لم تكن قبل ذلك معروفة فى إسرائيل، وأن «رجل الله»، إنما كان يدعى ويوصف بلفظة «الرائي»، وأن صموئيل نفسه، كان يدعى - ويدعو نفسه كذلك - «الرائي» لا «النبي»^(٤). أما التحول الذى حدث فى تسمية «رجل الله» من «الرائي» إلى «النبي» فقد حدث بعد صموئيل، ومن ثم فإن هذا التحول يحدد نهاية عصر وبداية عصر آخر جديد فى تاريخ النبوة الإسرائيلية، ففي هذا العصر الجديد تغيرت صفات «رجل الله» ووظائفه، ومن ثم فقد تغير اسمه من الرائي إلى النبي^(٥)، وانطلاقًا من هذا فإن صموئيل لم يكن نبيًا، بل رائيًا، وإن صفة النبي التى أعطيت له فى التوراة^(٦)، إنما استعملت لغير زمانها.

A. Lods, op.cit., p. 513F.

(١)

Herbert Junker, Prophet and Seer in Israel, Treves, 1927, p. 126F.

(٢)

(٣) صموئيل أول ٩: ٩.

(٤) صموئيل أول ٩ : ١١، ١٨، ١٩، م.ص. سيجال، المرجع السابق، ص ٩-١٠.

(٥) م.ص. سيجال، المرجع السابق، ص ١٠.

(٦) صموئيل أول ٣: ٢٠.

ويتجه الأستاذ «سيجال»^(١) إلى أن هذه النظرية كلها إنما تقوم على أساس مزعزع، ذلك لأن صفة «النبي» قد أعطيت لـ «ناتان» في فقرة انفق الجميع على إيمانها في القدم - وهي الفقرة الخاصة بتولي سليمان الملك^(٢) - إذ يرى كل الباحثين أنها كتبت في أوائل حكم سليمان، ويبد معاصره «ناتان» وليس من الجائز القول بأن جملة «ناتان النبي» كانت في الأصل «ناتان الرائي»، وإذا كان وصف ناتان بأنه نبي أصيلا في الفقرة، فإنه أصيل كذلك في سفر صموئيل الثاني (٧: ٢، ١٢: ٢٥).

وقياساً على «ناتان» يمكن القول بأن وصف «جاده» بأنه نبي أصيل كذلك في الملوك الأول^(٣)، وكذا الحال بالنسبة لـ «أخياه» في الملوك الثاني^(٤)، فضلاً عن صموئيل وموسى، أضف إلى ذلك أن نفس الكاتب الذي سمي صموئيل بالرأي، إنما يتكلم في سياق القصة نفسها عن «الأنبياء»^(٥)، كذلك ورد في قصة قديمة أن «شاؤل» طلب في معركة «جبل جلبوع» الأنبياء، لا الرؤاء^(٦).

وإذن فقد اتضح أنه كان هناك أنبياء في أيام صموئيل، وأنه من غير الممكن القول بأن الحاشية الواردة في سفر صموئيل (٩: ٩) تفيد أن لفظ «النبي» لم يكن قد وجد بعد على أيام صموئيل، أو أن اللفظ قد استحدث على أيامه حتى، وذلك لنوع معين من «رجال الله»، من ذوي «الشطحات»، ذلك لأن النص لا يقول أكثر من أن النبي والرأي بمعنى واحد، وأنهم على أيام كاتب هذه الحاشية، لم يكونوا يستعملون بعد لفظ «الرأي» في الكلام العادي، وكانوا يقولون «النبي» بدلا منها^(٧).

(١) م.ص. سيغال، المرجع السابق، ص ١٢-١٤. (٢) ملوك أول ١: ٨، ٢٢، ٣٢، ٣٨، ٤٤.

(٣) ملوك أول ٢٢: ٥، ٢٤، ١١. (٤) ملوك ثاني ١١: ٢٩، ١٤، ٧، ٨.

(٥) صموئيل أول ١٠: ٥-٧. (٦) م.ص. سيغال، المرجع السابق، ص ١٥.

(٧)

ورغم أن ما أراد «سجبال» إثباته، ربما كان صحيحاً، وربما عرف الإسرائيليون لفظ «نبي» قبل أيام صموئيل، إلا أن الدليل الذي قدمه لنا لإثبات وجهة نظره ليس دليلاً مقنعاً، ذلك أن صموئيل - كما هو معروف - قد عاصر شاول أول ملوك إسرائيل، وإذا كان شاول قد ولى الأمر في إسرائيل في الفترة (١٠٢٠-١٠٠٠ ق.م)، وأن سليمان عليه السلام، قد وليها في الفترة (٩٦٠-٩٢٢ ق.م)^(١)، فالفترة بين تولية كل منها تقارب الستين عاماً.

ومن ثم فإن استعمال كلمة «نبي» صحيح بالنسبة لأيام سليمان، غير أنه ليس من المنطوق لإثبات استعمال «لفظه»، استعمال في منتصف القرن العاشر ق.م، لإثبات أنه نفسه قد استعمل في القرن الثاني عشر - إن لم يكن السادس عشر - وهي الفترة التي يقترحها المؤرخون على أن الكليم عليه السلام، قد عاش فيها^(٢)، ومن ثم فإن إثبات استعمال لفظة «نبي» على أيام سليمان عليه السلام لا يمكننا بحال من الأحوال من إثبات استعمالها على أيام صموئيل، فضلاً عن أيام كليم الله، موسى عليه السلام.

(١) اختلف المؤرخون في فترة حكم سليمان وغيره من ملوك إسرائيل، ومن لم فهناك من يحدد الفترة (٩٧٠-٩٣٣ ق.م)، ومن يحدد الفترة (٩٦٣-٩٢٩ ق.م) ومن يحدد الفترة (٩٦١-٩٢٢ ق.م) ومن يحدد الفترة (٩٦٠-٩٢٥ ق.م) وأمر كل ذلك بالنسبة إلى فترة حكم شاول، فهناك من يحدد الفترة (١٠٢٠-١٠٠٠ ق.م) ومن يحدد الفترة (١٠٢٠-١٠٠٤ ق.م)، ومن يحدد الفترة (١٠٣٠-١٠٠٤ ق.م) ومن يحدد الفترة (١٠٢٥-١٠١٣ ق.م)، ومن يحدد الفترة (١٠٠٠-٩٨٥ ق.م) انظر في ذلك «كتابتنا لإسرائيل»، ص ٢٧٦، ٢٩٧، ٤١٧، ٤١٨؛ فيلب حتى، المرجع السابق، ص ٢٠٢-٢٠٣، وكلا؛ I. Epstein, Judaism, p. 35. وكلا؛ Hahl, P. 80-81؛

W. Albright, The Archaeology of Palestine, p. 125-122,

W. Keller, The Bible as History, p. 181F؛ وكلا؛

G. Roux, Ancient Iraq, p. 454. وكلا؛

(٢) انظر عن عصر موسى عليه السلام والنظريات التي طرأت حول تاريخ خروج بني إسرائيل من مصر «كتابتنا لإسرائيل»، ص ٢٥٤-٣٠٣، (ط ١٩٧٢ م).

أضيف إلى ذلك أن سفر الملوك الأول، الذي اعتمد عليه الأستاذ سيجال - وهو أستاذ كرسى دراسات العهد القديم في الجامعة العبرية بالقدس - يعرف أنه - أى سفر الملوك الأول، وكذا الثاني - قد كتبهما، كما يقول التلمود^(١)، لإرميا، وإرميا هذا إنما عاش في أخريات القرن السابع وأوائل القرن السادس قبل الميلاد (٦٢٦-٥٨٠ ق.م). وليس في القرن العاشر قبل الميلاد، بل إن علماء اللاهوت يرون أن سفر الملوك الثاني تمتد حوادثه إلى ما بعد عصر إرميا، ومن ثم فإن الذى كتبها إنما هو «باروخ» أو «عزرا»

(١) التلمود، كلمة عبرانية تعني التعليم أو المعرفة، وهو التوراة الشفهية، التى قام أعيان اليهود بتسجيلها كتابة فيما بعد، ومن هنا كان التلمود - ولا يزال موضع التسجيل، كتاب مقدس على قدم المساواة فى نظر الكثير من اليهود مع التوراة، بالإضافة إلى أنهم يمدونه موسوعة تتضمن الدين والشريعة والتاريخ والتأملات الميتافيزيقية والعلوم الطبيعية والفلك والقصص الشعبي، مختزجة جسيمًا بالكون من الفكر العبراني، ومن المعروف أن التلمود تلمودان، أورشليمي وبابل، والأورشليمي ما وضعه أعيان أورشليم، ويعتقد على ٣٩ بحثًا بالعبرية وقد بدأ فى كتاباته حوالي عام ١٨٩م (فى قرية صيرة على بحيرة طبرية) وحتى القرن الرابع الميلادي، أما التلمود البابلي: فقد بدأ فى كتاباته فى بغداد فى أواخر القرن الخامس ويشمل ٣٦ بحثًا بالأرامية وبعض الشروح بالعبرانية.

وينقسم التلمود إلى قسمين رئيسيين هما: المشنا، ومنحاهما التكرار أو الشريعة المكررة لأن شريعة موسى المعروفة فى الكتب الخمسة زودت مكررة فى هذا الكتاب، مع تفسير وتوضيح ما فيها منها، وأما القسم الثانى فهو: «الجمارته» ومنحاهما الاستكمال أو الشروح، وهو ما أضيف إلى هذه الشريعة فيما بعد، وتلاحظ أن «المشناه» فى التلمودين واحدة، ولا يختلف التلمودان إلا فى «الجمارته» فهى فى التلمود البابلي أربعة أمثاله فى التلمود الفلسطيني (انظر: مقالنا «التلمود» مجلة الأسطول، العدد ٢٩ فبراير، ١٩٧٢، ول دورانت، قصة الحضارة ١١/١٤-١٥، نجيب ميخائيل، المرجع السابق، ٢٢٩/٣، ابن حزم، المرجع السابق، ١٧/٢-١٨، صبرى جرجس، التراث اليهودي المسيحي، ص ٨٩، وكلا:

M. Noth, The History of Israel, London, 1932;

وكلا:

C.F. Moore, Judaism in The First Centuries of the Christian Era, Cambridge, 1932.

I.Ppstein, Judaism, 1975.

وكلا:

أى فيما بين الفترة التى تلت العودة من السبي البابلى فى عام ٥٣٩ ق.م،
وبين أخريات القرن الخامس قبل الميلاد، ومن ثم فإن تصور سفر الملوك
متأخرة زمنياً فى كتابتها عن استعمال كلمة «نبي»، وبالتالى لا تصلح
كحجة يعتمد عليها فى التأريخ لهذه الكلمة.

هذا فضلاً عن أن سفر صموئيل الأول - وكذا الثانى - وإن نسبهما
التلمود إلى صموئيل، فالاتفاق على أن كاتبيهما غير معروف، وربما كان
جاء وثلاثان، وهما النبيان اللذان يحجج بهما الأستاذ سيجال، بل إن هناك من
يرجح أن المراجعة النهائية للسفرين إنما تمت على يد أحد تلاميذ هلمن
النبيين^(١).

ومع ذلك كله، فإننى من المقتنعين بنسبة صموئيل - فضلاً عن نبوة
كليم الله موسى وأخيه هارون، عليهما السلام، ذلك لأن شاول، إن كان
حقاً هو طالوت - وهذا ما نميل إليه ونرجحه - فإن صموئيل هو النبي الذى
اختاره ملكاً على إسرائيل^(٢).

ولنقرأ هذه الآيات من سورة البقرة، يقول سبحانه وتعالى : «لَمَّا بَرَأَ إِلَى
الْمَلِكِ مِنْ بَنِي إِسْرَآئِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى إِذْ قَالُوا لَنَبِيِّ لَهُمْ اإِبْعَثْ لَنَا مَلَكًا نَقَاتِلَ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ، قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا قَالُوا وَمَا
لَنَا أَلَّا نَقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أَخْرَجَنَا مِنْ دِيَارِنَا وَأَبْنَاءِنَا فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ
الْقِتَالُ تَوَلَّوْا إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ، وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ
بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلَكًا قَالُوا أَتَى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ
وَلَمْ يَأْتِ بِسَعَةٍ مِّنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ

(١) انظر: كتابنا «إسرائيل»، ص ٣٢-٣٣ مراد كامل، إسرائيل فى الثورة والاحتلال، ص ١٧٠
قاموس الكتاب المقدس، ١/٢٩١، ٢/٩٢٠، وكذا:

M.F. Unger, Unger's Bible Dictionary, p. 633.

(٢) صموئيل أول ٩: ١-١٠، ١٧، ونظر كتابنا «إسرائيل»، ص ٣٩٥-٣٩٧، القاهرة ١٩٧٢ م.

والجسم والله يوتى ملكه من يشاء والله واسع عليم، وقال لهم نبيهم إن آية ملكه أن ياتيكم التابوت فيه سَكينة من ربكم وبقية مما ترك آل موسى وآل هارون تحمله الملائكة إن في ذلك لآية لكم إن كنتم مؤمنين^(١)

وهكذا تشير الآيات الكريمة بوضوح إلى أن الذي اختار «طالبوت» (شاول في التوراة) ملكاً، إنما كان نبياً، ومن ثم فإن نبوة صموئيل^(٢)

(١) سورة البقرة، آية: ٢٤٦-٢٤٨، ونظر: تفسير الطبري ٢٩١/٥-٢٣٨، تفسير روح المعاني ١٦٦٣-١٦٦٨، في خلال القرآن ٢٦٦/٢-٢٦٩، (بيروت ١٩٧٣)، تفسير الكشاف، ٣٧٨/١-٣٧٩، تفسير الفخر الرازي ١٨١/٦-١٩٣، (المطبعة البهية المصرية، القاهرة ١٩٢٨)، تفسير الطبري، ٢٧٥/٣-٢٨٤ (بيروت ١٩٦١)، تفسير القاسمي ٦٤١/٣-٦٤٧، (طبعة الحلبي ١٩٥٧)، تفسير المنار ٣٧٢/٢-٣٨٧، تفسير الجلالين، ص ٤٣-٤٤، تفسير القرطبي، ص ١٠٥١-١٠٥٤، (دار الشعب، القاهرة ١٩٦٩)، تفسير ابن كثير ٤٤٣/١-٤٤٦، (القاهرة ١٩٧١)، تفسير وحيدى، (دار الشعب، ١٩٧١).

(٢) صموئيل النبي: يحتل صموئيل مكانة ممتازة في تاريخ النبوات الإسرائيلية - فضلاً عن التاريخ الإسرائيلي - حتى اشتهر بين القوم وأحياء الشريعة وقرن اسمه باسم موسى وهارون في مواضع كثيرة من التوراة (تفسير المنار، ١٠٢٣/١)، كتابنا إسرائيل، ص ٣٩١-٤٠٧، وينظر إليه على أنه أول أنبياء العبرانيين بعد عهد موسى، وأخير القضاة، وكان أبوه «القائنة» لاوياً ينسب إلى صوفيا، أو صوف (صموئيل أول ١: ١، أخبار أيام أول ٦: ٢٦، ٣٥)، وإلى عشيبة «قهاث»، وكان إبراهيم لأن عشيبة قد أعطيت الحق - عن طريق القرعة - في السكن في منطقة أنزليم (يشوع ٢: ٢١)، أخبار الأيام الأول ٦: ٢٦، وقد عاش أبوه القائنة في «الرامة»، وكانت له امرأة واحدة وفتنة، ولم يكن لحنة أولاد، فصارت للرب وطلبت ابناً نذرته للرب، فاستجيب دعاؤها وصمت الولد صموئيل (اسم الله، أو اسمه إيل)، ثم عهدت به إلى الكاهن «عالي» ليهديه على خدمة الرب (صموئيل أول ١: ٢٠، ١-١١)، وكبر صموئيل واختير نبياً للرب (صموئيل أول ٣: ٢٠-٢١) ثم صاحب السلطان الدينى غير المتنازع في إسرائيل بعد موت عالي الكاهن، ثم قاضياً لبني إسرائيل، وعندما شاخ واختار ولديه قاضيين لإسرائيل، غير أنهما لم يكونا جديرين بثقته لأنهما اختارا الرشوة وعوجا القضاء، فضلاً عن سوء السيرة الشخصية، مما اضطر بنو إسرائيل إلى أن يطلبوا منه أن يقيم عليهم ملكاً، فأمره ربّه أن يسمع شاول ملكاً، ثم داود من بعده، ومات صموئيل ودفن في بيته في الرامة في الوقت الذي كان فيه شاول يطارد داود في بيرة «عين جدي» (انظر: قاموس الكتاب المقدس، الجزء الأول، بيروت ١٩٦٤، ص ٥٥٣).

صحيحة - على ما أعتقد - غير أن صحة نبوة موسى وهارون - ثم صموئيل من بعد - شيء، ومعرفة كاتب نص التوراة (في سفر صموئيل الأول ٩ : ٩) باستعمال كلمة «نبي» شيء آخر، هذا فضلاً عن أن كاتب النص التوراتي، إنما يرى أنها استعملت منذ أيام صموئيل فحسب، وأخيراً ما أكثر الحقائق - والدينية بالذات - التي جهلها بنو إسرائيل، أو على الأقل تجاهلوها.

وعلى أي حال، فإن بنى إسرائيل سرعان ما عرفوا بعد ذلك أنواعاً مختلفة من النبوة، ولعل من الأهمية بمكان أن نناقش الفرق بين النبي والرأى من ناحية، وبين النبي والكاهن من ناحية أخرى، قبل أن نناقش أنواع النبوات الإسرائيلية.

(٣) الفرق بين النبي والرأي

يرى هولشر^(١) أن الفرق بين النبي والرأي يكمن في أن النبي هو المذهل أو المعجز وصاحب الرؤيا، بينما الرأي يحصل على معلوماته الخارقة للطبيعة بدون «دروشة»، وبالتطلع إلى الظواهر للخارجية، وبخاصة الخيالات المتولدة من ظلام الليل والحلم وما بين اليقظة والنوم، ويفسر العلامات واليشائر مثل شبيهه البابلي بارو PARU والذي يعنى اسمه كذلك «عراف» أو «رأي» Scer، ولم يكن العراف فى الأصل على اتصال بالآلهة العظيمة للقبيلة أو العشيرة، لأنه - شأنه فى ذلك شأن الكاهن أو الرأى العربى^(٢) - كان يحصل على معلوماته من روح أو شيطان.

وفى الواقع، فقد كان «هولشر» مبالغاً فى التفرقة بين النبي والرأي، حينما جعل «الدروشة» من صفات النبي العبراني، ذلك لأنه ليس من المحتمل ألا يكون العبرانيون والعرب القدامى على علم بظواهر «الدروشة»، ومن ناحية أخرى تجد حالات بين العرب من العرافين الذين لديهم الإلهام من الآلهة العظيمة مثلهم فى ذلك مثل العبرانيين الذين يصورون كما لو كان إلههم «يهوه» هو الذى يوجههم، كما فى سفر صموئيل الأول ٩: (١٥) (٣).

ويبدو - فيما يرى هربرت يونكر^(٤) - أنه وفقاً للوصف الذى يستخدم فيه الاصطلاحان جنباً إلى جنب (كما فى سفر صموئيل الأول ٩: ١-١٠، ١٦) أن الاصطلاح الأول، ونعنى به الرأي، يشير إلى شخص

G. Holscher, op.cit., p. 127F. (١)

(٢) المعروف من معتقدات العرب فى الجاهلية أن «الرأي» لم يكن من الإنس، بل من الجن، وكان يمتاد الرجل فيخبره بالنبي ويمتعه الطب والعرافة والكهانة، كما أنهم استعملوا التعبير «رأى القوم» أى صاحب الرأى فيهم (لسان العرب، ج ١، مادة «رأى»).

A. Lods, op.cit., p. 443. (٣)

H. Junker, op.cit., p. 126. (٤)

ملهم يعيش فى مدينة ويعطى معلومات لمن يستشيريه مقابل مبلغ صغير فى مشاكل تافهة عن حياته اليومية، وهكذا كانت صفة صموئيل، بينما كان إلهام النبى قويا وعنيفا ومعديا، يبدو ذلك بوضوح فى قصة شاول، حينما ترك الرأى وقابل مجموعة من هؤلاء الأنبياء تتقدمهم أصوات الدفوف والمزامير والأعواد، وتأثير هذه الموسيقى الصاخبة، ومنظر الرقص، وحركات الأنبياء العنيفة، حلت الروح فى شاول، وبدأ يتبأ معهم، أى أنه انهزم أمام الدروشة المقدسة^(١).

وهناك قصة لاحقة - وأسطورية كذلك - ولكنها بدون قيمة إلا كمصورة لعادات الإسرائيليين فى ذلك الوقت، والقصة تبين مبعوث الملك - ثم الملك شاول نفسه - كما لو أن الروح كانت تحل بهم عند وصولهم إلى جماعة الأنبياء مباشرة، ومن ثم فقد جردوا أنفسهم من ملابسهم، وقوا ساجدين على الأرض طول الليل^(٢).

وهكذا نرى أن الإلهام الشائع وقت ذاك - والمجبر عن نفسه بالرقص والهتاف^(٣) - وإن لم يكن معروفا من قبل بين البدو الساميين من العبرانيين، فقد كان مع هذا شائعا بينهم، بينما كان هذا النوع من الطقوس الدينية قد تبنته عبادات فنيقيا وسورية وآسيا الصغرى^(٤).

وانطلاقا من هذا يمكننا القول أن مجموعات الأنبياء القديمة، ربما نشأت بين الإسرائيليين، نتيجة اتصالهم بالكنعانيين وتقليدهم لهم، وأن هذا الجنون المقدس كان له أثره فى الوافدين الجدد من العبرانيين على أرض

A. Lods, op.cit., p. 443-4.

(١) صموئيل أول ١٠: ١١-١١، وكلا؛

(٢) صموئيل أول ١٩: ١٨-٢٤، وكلا؛

A. Lods, The Prophets and the Rise of Judaism, 1937.

H. Junkler, op.cit., p. 122.

(٣)

H. Junkler, op.cit., p. 132-139.

(٤) ملوك أول ١٨، وكلا؛

كتمان، كتييبيد لسلطة إلههم «يهوه»، ومن ثم فعلى يهوه أن يظهر ككفؤ
لآلهة البعل الكنعانية، وأن يظهر أثره على الإسرائيليين وفي حياتهم^(١).

وهناك كذلك من الفروق بين الرأى والنبي، أن الرأى كان يخبر بما
سيكون، حسب علامات معروفة تلقى دلالاتها وتأويلاتها نقلا عن سابقيه،
كان حكيما وساحرا وعرافا، مثل الكاهن العربى و«بارو» البابلى، ومثل رؤاة
آخرين لدى الأمم السامية كانوا يفحصون فى أكباد القرايين أو فى الأزلام
والأقداح أو الأنصاب، أو يحثون فى الأحلام وغيرها من الإشارات ونحوها،
وكانوا يفسرون هذه الإشارات، وينبئون - وفقا لها - بما سيكون، ويكشفون
المفنيات^(٢).

أما النبي، فكان شخصا مختلفا تمام الاختلاف، كان «ذا شطحات»
صاحب جرأة ووجد رباتى، تصل به إلى حد التجرد عن المادة، والانطلاق -
لوقت ما - من مجال الحواس العادى، كان «الروح» يستولى عليه، وبملا
نفسه، وجمده كما فى حالة «المس»^(٣)، وإذا هو - تحت سلطان الروح - قد
رأى ما رأى، وفعل ما فعل، وقال ما قال^(٤).

A. Lods, op.cit., p. 444-445.

(١)

(٢) م سيجال، المرجع السابق، ص ١٠-١١.

(٣) حال المس: يسميها اليهود «ديوك» وهى روح هائلة مؤذية تمس البعض فيتغيظون وتصبح
أحوالهم غير عادية.

(٤) م.ص. سيجال، المرجع السابق، ص ١١.

(٤) الفرق بين النبي والكاهن

يقول الأستاذ العقاد^(١) - طيب الله ثراه - إن الحد الفاصل بين النبوة والكهانة في السلالة العربية مرسوم، أو كأنه مرسوم، فكان الأنبياء هم أول من تولى أمر الدين في السلالة العربية، وكانوا يسمون أمر الدنيا فيما تنطأ، هذه الرئاسة، ثم افترق عمل النبي وعمل الكاهن، ووقع العداء بينهما أحياناً، فأصبحت الكهانة وظيفة تعارض النبوة في كثير من الأوقات، وهنا الفارق العظيم بين النبوة والكهانة، فالكهانة وظيفة، ولكن النبوة ليست بوظيفة، ولم يحدث قط أن أحداً عين نبياً، كما حدث كثيراً تعيين الكهان لعمل الكهانة.

إن النبوة التي تنفصل عن الكهانة خاصة لم تتكرر في غير السلالة العربية، فمما من ديانة كبرى أو صغرى في أنحاء العالم، إلا ويستطيع المؤرخ أن يحيلها كلها من مبدأ التاريخ إلى عمل الكهان، وما من كهانة إلا وهي وظيفة قابلة للتعيين، والاختلاف بين ديانات الأنبياء والديانات الأخرى، أن النبي لا يعينه أحد، ولا ينبعث بأمر أحد، ولكنه ينبعث يباعد واحد من وحي ضميره ووحى خالقه، وقد يأتي ليصدم العبادات والشعائر والمراسيم التي يقوم الكهان على الحفاظ عليها.

والفرق بين النبي والكاهن في جوهر العمل أوسع جداً من الفرق بينهما في التعيين والاختيار، فالكاهن موكل بالشعائر والمراسيم والأشكال، يحرص عليها ويأبى أن يشاركه أحد فيها، ولكن النبي تعينه روح الدين وحقيقته في الضمير، قبل هذه الشعائر والمراسيم والأشكال، سريرة الإنسان هي وجهة النبي وغايته من التبشير والإنذار، وأما الكاهن فوجهته نظام المجتمع وتقاليده الدولة وما إليها من الظواهر أو الواجبات العامة.

(١) عباس العقاد، إبراهيم أبو الأنبياء، ص ١٥٧.

ولكن الأمر بالنسبة إلى النبوة الإسرائيلية جد مختلف، فهناك ازدواج بين وظيفة الأنبياء ووظيفة الكهنة في الطقوس الدينية التي كانت تقوم في المعابد والهياكل، ويبدو هذا الازدواج في أسفار الأنبياء من التوراة، كما في سفر أشعيا حيث يربط بين «الكاهن والنبى»^(١)، وكما في سفر أرميا حيث يربط بين «الكهنة والأنبياء»^(٢).

ولعل من الجدير بالملاحظة أن الكهنة إنما يذكرون دائماً قبل الأنبياء في نصوص التوراة، فيما عدا اللواضع التي يدور السياق فيها عن النبوة لأن الحديث فيها أكثر اتصالاً بالنبى عنه بالكاهن^(٣)، وذلك لأن الكهنة كانوا أكثر أهمية في المعبد، وكان الأنبياء تبعاً لهم وملحقين بهم، ومن أجل هذا تقول التوراة، أنه عندما يتعثر الكاهن يتعثر النبى تبعاً له^(٤)، وتتهم الأنبياء الذين تبناؤا كذباً بأنهم آله في أيدي الكهنة ليمسدوا سلطاتهم على الشعب^(٥)، كما أن تبعية النبى للكاهن وكونه دونه منزلة، يظهران في نص سفر إرميا، جاء فيه «لأنهم من صغيرهم إلى كبيرهم، كل منهم مولع بالربح، ومن النبى إلى الكاهن كل منهم يعمل بالكذب»^(٦)، فجاء بالنبى في مقابل «صغيرهم» وبالكاهن في مقابل «كبيرهم»^(٧).

هذا ونحن نعلم أن بعض الأنبياء Nebi'im كانوا في بادئ أمرهم كهناً Kohanim^(٨)، بل إن الارتباط الوثيق بين الكاهن والنبى في معابد

(١) أشعيا ٢٨: ٧.

(٢) إرميا ٢٦: ٧.

(٣) إرميا ٢٣: ٣٤-٣٣.

(٤) هوشع ٤: ٥.

(٥) إرميا ١٠: ٣١.

(٦) إرميا ٢٣: ٦، ثم قارن أشعيا ٩: ١٤.

(٧) م. ص. - سيجال، المرجع السابق، ص ٣٦.

(٨)

إسرائيل معناه أن الأنبياء الكهنة لم يوجهوا أى نقد للعقيدة الكهنوتية^(١)، كما أن التوراة كثيراً ما ترتبط بينهما فى الانحراف، ولنقرأ ما جاء فى سفر أشعيا بهذا الصدد «هؤلاء ضلوا بالخمر وتاهوا بالمسكر، الكاهن والنبيّ ترنحا بالمسكر، ابتلعتهما الخمر، تاهتا من المسكر، ضلّا فى الرؤيا، قلقاً فى القضاء، فإن جميع الموائد قد امتلأت قيثاً وقذراً، ليس مكان، لمن يعلم معرفة ولمن يفهم تعلماً»^(٢).

أضف إلى ذلك أن واحداً من كبار أنبياء إسرائيل - وأعنى به حزقيال - كان كاهناً قبل أن يكون نبياً، ومن ثم فقد اهتم بمراسيم الدين وطقوسه دون الروح، ولكن البعض إنما يرى أن حزقيال - الكاهن النبى - قد جمع بين الأمور الطقسية والروحية معاً، وأن العنصر الطقسى فى العبادة لا يقل فى أهميته عن العنصر الروحى الصوفى، وأن الكاهن والنبيّ يكمل أحدهما الآخر فى الحياة الدينية^(٣).

وأخيراً فهناك فرق كبير بين الكاهن والنبيّ عند إسرائيل، ذلك أن الكاهن يجب أن يكون من طبقة معينة ومن سلالة خاصة، من أسرة هارون بالذات، ومن اللاويين بصفة عامة^(٤)، بينما الأمر غير ذلك بالنسبة للنبيّ، إذ يمكن أن يكون من أية طبقة من طبقات المجتمع، ومن كل أسباط إسرائيل.

E.W. Weaton, op.cit., p. 40.

(١)

(٢) أشعيا ٢٨ : ٧-٩.

(٣) حبيب سعيد، المرجع السابق، ص ١٤٠-١٤١.

(٤) خروج ٢٨ : ١، عدد ١٦ : ٤٠، قارن: خروج ٣٣ : ١١ صموئيل أول ٧ : ١١ صموئيل ثان ٨ :

١٨، ٢٧، ٢٦.

أنواع النبوات الإسرائيلية

من عجيب الاستقصاء أن القرآن الكريم قد أحصى النبوات الغابرة بأنواعها، فلم يدع منها نوعاً واحداً يعرفه اليوم أصحاب المقارنة بين الأديان، ومن تلك الأنواع نبوءة السحر ونبوءة الرؤيا والأحلام، ونبوءة الكهانة ونبوءة الجذب أو الجنون المقدس ونبوءة التنجيم وطوالع الأفلاك، وكلها مما يدعيه المتنبئون ويدعون معه العلم بالغيب والقدرة على تسخير نواميس الطبيعة ولكنها على اتفاقها في هذه الدعوة تختلف بمصادرها ونظرة الناس إليها أيما اختلاف^(١).

فنبوءة السحر يغلب عليها أنها موكلة بالأرواح الخبيثة تسخرها للاطلاع على المجهول أو السيطرة على الحوادث والأشياء، ونبوءة الكهانة يغلب عليها أنها موكلة بالأرباب، لا تطيع الكاهن، ولكنها تلبى دعواته وصلواته وتفتح لها مغالق المجهول في يقظته أو في منامه، وترشده بالعلامات والأحلام، ولا تلبى سائر الدعوات والصلوات.

ولكنهما - أي نبوءة السحر ونبوءة الكهانة - تخالفان نبوءة الجذب والجنون المقدس، لأن الساحر والكاهن يدریان بما يطلبان، ويهدان قصداً ما يطلبانه بالعزائم والصلوات، ولكن المصاب بالجذب أو الجنون المقدس مغلوب على أمره ينطلق لسانه بالمبارات المبهمة وهو لا يدریها، ولعله لا يعنیها^(٢).

وفي الواقع أن العبريين - فيما عدا الزعم باحتكار النعمة الإلهية، وعزلة العصبة في أضيق حدودها - لم يتكروا شيئاً في ثقافة الدين، وأخذوا كل ما أخذوه من حولهم، غير منصرفين في عقيدة من عقائده الكبرى، إلا ما تصرفوا فيه بالخرافة والأحجية والطمس والشعوذة والسحر على سذجاته الأولى بين القبائل البادية^(٣).

(١) عباس المقاد، حقائق الإسلام وأبطال عصوره، ص ٨٩.

(٢) نفس المرجع السابق، ص ٨٩-٩٠.

(٣) عباس المقاد، الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين، ص ٧٠.

وسنحاول هنا أن نقدم نوعين من النبوءة الإسرائيلية، وهما : الأنبياء القانونيون، والأنبياء المحترقون.
أولاً - الأنبياء القانونيون:

وهم الذين يطلق عليهم أحياناً «أنبياء إسرائيل العظام»، رجال الله، وليس من شك في أنه على رأس هذا الفريق من الأنبياء العظام، كلم الله موسى عليه السلام، وهناك فقرة مشهورة في التوراة تصور نموذجين متناقضين من الأنبياء جاء فيها: «قفا اسمعا كلامي، إن كان منكم نبي للرب، فبالرؤيا استعلن له فمى الحكم أكلمه، وأما عبدى موسى، فليس هكذا، بل هو أمين في كل بيتي، فما إلى فم وعيانتك أتكلم معه لا بالألفاظ، وشبه الرب يمان»^(١).

هذا فضلاً عن تشبيه آخر من هذه التشبيهات العبرية الإخبارية، جاء في التوراة كذلك، حيث نقرأ «ويكلم الرب موسى وجهاً لوجه، كما يكلم الرجل صاحبه»^(٢)، وهكذا لم يعرف بنو إسرائيل من نبوة الكليم - عليه السلام - وهى أكمل وأتم ما عرفوه من النبوات، كما أن صاحبها، ولا ريب، رائد النبوة الإسرائيلية، إلا أن الرب كان يخاطبه فحماً إلى فم، وعيانتك بغير حجاب.

وعلى أى حال، فإن أنبياء إسرائيل القانونيين يقفون شامخين في تقاليد

(١) عدد ١٢: ٦-٨، لم يقارن، سورة الأعراف، آية: ١٤٢-١٤٤، وانظر: تفسير الطبري ٨٦/١٣-١٥٠ (دار المعارف، القاهرة ١٩٥٨)، تفسير ابن كثير ٤٦٥/٣-٤٧١، (دار الشعب، القاهرة ١٩٥٨)، تفسير ابن كثير ٤٦٥/٣-٤٧١ (دار الشعب، القاهرة ١٩٧١)، تفسير المنار، ١٠٤/٩-١٦٨، تفسير القرطبي، ص ٢٧١٠-٢٧٢٦، (دار الشعب، القاهرة ١٩٧١)، تفسير المنار ١٠٤/٩-١٦٨، تفسير القرطبي، ص ٢٧١٠-٢٧١٦، (دار الشعب، القاهرة ١٩٧٠).

(٢) خروج ٣٣: ١١.

موسى، وعليها أن تتتبع ماضيهم الروحي، وحتى المجموعة المتجهمة في الصحراء فقد كانوا - كموسى - سمح لهم بأن يكونوا من مجموعة «أصدقاء الله»^(١) ويعتبر «إرميا» من أوضح الأنبياء في أن هذه المعرفة الشخصية المباشرة بالله تعتبر أساساً جوهرياً في قوة النبوة^(٢).

وتتميز نبوة هؤلاء الأنبياء بسميزات، منها (أولاً) أنها لم تكن بإذن من ذوى السلطان - أمراء كانوا أم ملوكا، كهاناً أو شيوخاً - وإنما كان يملئ يقين النبي بالإلهاء إليه، فيمضى في تبليغ وحيه، ولا يقوى أحياناً على كعب لسانه، كما قال إرميا^(٣)، وكثيراً ما كان النبي ينحني على زملائه في عصمه ويخالفهم في تفسير النذر من ربه، تقول التوراة - على لسان إرميا - «من عند أنبياء أورشليم»^(٤) خرج نفاق في كل الأرض، فكذلك قال رب

E.W. Heaton, op.cit., p. 40. (٢)

(١) هوشع ١٢: ١٣.

(٣) إرميا ٢٠: ٧-٩.

(٤) أورشليم، وتعني مدينة السلام، أو مدينة إله السلام، وتقع على بعد ١٤ ميلاً إلى الغرب من البحر الميت، ٢٣ ميلاً إلى الشرق من البحر المتوسط، وخمسة أميال إلى الشمال الشرقى من بيت لحم، والاشتقاق الأصلى لاسم المدينة غير مؤكد، وإن كان من الواضح أنه ساني، وألهم النقوش التي ورد فيها ذكر المدينة هو نقش مصري يرجع إلى القرن التاسع عشر ق.م. حيث ذكرت تحت اسم «أور» - ساليوم - ثم ظلت تحت الحكم المصرى حتى أيام الحملات في القرن الرابع عشر ق.م.، ثم استقل اليهوديون بها وسموها «يوس» حتى احتلها فلود عليه السلام (١٠٠-٩٦ ق.م.) وأطلق عليها «مدينة فلود»، ربما لأن اسمها القديم كان غرباً على اليهود، وربما لأن فيه تغليظاً للاهوت آجيبى، وربما - وهو الأرجح - أنه أراد تغليظ اسمه بإطلاقه على المدينة القديمة أو على جزء منها، ذلك لأن اليهود أطلقوا على المدينة كذلك اسم «يورشاليم» أو «أورشليم» بإضافة لاحقة عبرية كى تصبح عبرية النطق، وقد سميت المدينة في النصوص الآشورية «أورساليوم»، وفي النصوص اليونانية الرومانية «هيرسوليام» وأما أسمائها العربية فهي بيت المقدس والمقدس والقدس الشريف، أما الاسم الثلاث فهو القدس، والذي يبدو أنه رافق المدينة منذ بداية تاريخها، وفي عام ١٣٥م دعاها الرومان «هليلية» وقد استمر هذا الاسم حتى الفتح العربى عام ٦٣٥هـ، فأعاد المسلمون إليها اسمها القديم «القدس» (انظر كتابنا «إسرائيل»، ص ٤٥٥-٤٧٧، عبد الحميد زايد، القدس، القاهرة ١٩٧٤، حسن غانم، القدس، الإسكندرية ١٩٧٠، قاموس الكتاب المقدس، ١٢٩/١-١٣٥، وكذا: Yeivin, JNES, 7, p. 40.

R. J. Finegan, op.cit., p. 198F; ANET, p. 487-9; M.Unger, op.cit., p. 576;

Macalister, CAH, 3, p. 332-333.

الجنود: لا تسمعوا لكلام الأنبياء الذين يتباؤون لكم، فإنهم يجعلونكم باطلا، يتكلمون برؤيا قلوبهم، لا عن فم الرب^(١)، وتقول التوراة كذلك - على لسان ميخا مخاطباً آخاب ملك إسرائيل - «قد جعل الرب روح كذب فى أفواه جميع أنبيائك هؤلاء، والرب تكلم عليك بشره، ويتصدى له «صدقيا بن كنعنة»، ويضرب ميخا على الفك، ويقول: من أين عبر روح الرب منى ليكلمك»^(٢).

ومنها (ثانياً) أن هؤلاء الأنبياء العظام لم يأخذ أجراً على رسالته، ويرى الكتاب المقدس أن عاموس النبی قد عارض بشدة ادعاء «إمصيا» بأنه قد حصل على قوته عن طريق التنبؤات، وأن إرميا قد رفض هدية نعمان^(٣)، ومنها (ثالثاً) أن هؤلاء الأنبياء - رغم صلة بعضهم بالملوك - فإنهم ظلوا دائماً أحراراً غير مقيدین بحزب معين يخضع لهذا أو ذاك.

ومنها (رابعاً) أن التوراة تصفهم فى بعض أسفارها كصموئيل الأول وأخبار الأيام الثانى وعاموس وإرميا - بأنهم مقامون من عند الله^(٤)، ومعينون منه^(٥)، ومرسلون من عنده^(٦).

ومنها (خامساً) أن هؤلاء الرجال من الأنبياء لم يشغلوا وظائف قط، ولم يملوا بدورة تلمذة، ولم يشتركوا فى أية حلقة من حلقات الأنبياء، ولم يتلقوا علم اللاهوت عن أحد، فالتبى عاموس - شأنه فى ذلك شأن اليسع -

(١) إرميا ١٥: ١٦-١٧.

(٢) ملوك أول ٢٢: ٢٣-٢٤.

(٣) ملوك ثان ١٩: ٢٧ وكلا؛

E.W. Heaton, The Old Testament Prophets, 1968, p. 39.

Ibid, p. 39.

(٤) عاموس ١: ١١.

(٥) صموئيل لول ٣: ٢٠، إرميا ١: ٥.

(٦) أخبار أيام ثان ٣٦: ١٥، إرميا ٧: ٢٥.

كان فلاحاً يعمل في الحقول حين هبطت عليه الدعوة فأخذه الرب من وراء الضأن، وقال لى الرب: اذهب تنبأ لشعبي إسرائيل^(١)، وبساطة تقرير عاموس هذا إنما يؤكد أن الأنبياء اليهود الصادقين لم تكن لهم صلة بالديانات قبل هبوط الرسالة إليهم.

والأمر كذلك بالنسبة إلى الكليم موسى عليه السلام، فقد كان يرعى غنم حميه «بشرون»^(٢) حين رأى الرؤيا داخل شجرة مشتعلة بالنار^(٣)، وخلاصة هذه الفكرة تتفق من ناحية الشكل مع قصة أشعيا مع أن الأخير كان فى المعبد حين تلقى الدعوة^(٤).

وأما لإرميا فقد عبّر عن الضرورة التى أحس بها تجاه رسالته، حين وصفها بأنها بعثة أو مهمة قدرت له، وهو ما يزال فى بطن أمه جنيئاً «فكانت كلمة الرب لى، قبلما صورتك فى البطن عرفتك، وقبلما خرجت من الرحم قدستك، جعلتك نبياً للشعوب»^(٥).

ومنها (سادساً) أن هؤلاء الأنبياء كانوا يتشككون فى قدرتهم على حمل هذه الرسالة العظيمة، ذات المسئوليات الجسام، ويتخوفون من ضعف

(١) عاموس ١: ١٥-١٧؛ ملوك أول ١٩: ١٩-٢١؛ صموئيل ثان ٧: ٧-٩.

(٢) من صعب أن نعوض الحرية تتناقض فى صهر موسى هذا، فهو فى سفر الخروج (١: ٣) يشرون كاهن مديان، وهو فى العدد (٢٩: ١٠) حوهاب بن رعوثيل، وهو مرة ثالثة فى الخروج (٢: ١٦-١٨) وعوثيل نفسه كاهن مديان حينذاك، بل إن التوراة لا تستقر على رأى واحد بشأن تلك القبيلة التى صاهرها موسى، فهى مرة قبيلة مدiane، وهى مرة أخرى، كما فى سفر القضاة (١٦: ١) قينية. لم نعود مرة ثالثة لتؤكد ذلك فى القضاة (١١: ١٤)؛ وكذلك فى ثانيا قصة دهرية النبية، حين تعرض لنسب «جابر القينى»، فقروا أنه من بنى حوهاب، حصى موسى (انظر كتابنا «إسرائيل» ص ١٠٠-١٠١).

(٣) خروج ٣: ١-٦؛ لم قارن: سورة القصص، آية ٢٩-٣٢، وانظر: تفسير القرطبي، ص ٤٩٩-٥٠٠، (دار الشعب، القاهرة ١٩٦٩).

(٤) أشعيا، الإصحاح السادس.

(٥) إرميا ١: ٥، وانظر:

الإنسان المادى، وحاجته إلى عون ربه لأداء مهمته، فيعترف إرمياء «إني لا أعرف أن أتكلم لأننى ولده، فيجيبه ربه «لا تقل إني ولد، لأنك إلى كل من أرسلك إليه تذهب وتتكلم بكل ما أمرك به، لا تخف من وجوههم لأنى أنا معك لأنقذك يقول الرب، ومد الرب يده ولمس فمى وقال الرب لى: ها قد جعلت كلامى فى فمك، قد وكلتك هذا اليوم على الشعوب وعلى الممالك لتقطع وتهدم، وتهلك وتنقص، وتبنى وتغرس»^(١).

ويردد صدى هذه الكلمات نفسها فى قول موسى عليه السلام «استمع أيها السيد، لست أنا صاحب كلام، منذ أمس، ولا أول من أمس، ولا من حين كلمت عبدك، بل أنا ثقيل الفم واللسان، وبأيته الجواب من ربه الكريم «من صنع فمًا أو من يصنع آخرسًا أو أصمًا أو بصيرًا أو أعشى، أما هو أنا الرب فالآن اذهب وأنا أكون مع فمك، وأعلمك ما تتكلم به»^(٢)، ومرة أخرى يتخوف الكليم عليه السلام من مهمته «فقال موسى لله من أنا حتى أذهب إلى فرعون وحتى أخرج بنى إسرائيل من مصر، قال الله إني معك»^(٣).

ولعل من الواضح هنا أن الفرق جدي كبير بين هذا الكلام، وبين الثقة الشديدة فى الذات، التى كان يملئها الأنبياء المحترفون - إن لم يكن الغرور الشديد - فالنبي هنا دائمًا يتخوف من مهمته العظيمة، ويطلب عون ربه على آدائها، ودائمًا إنما كان ربه يعينه على آدائها «فالآن اذهب، وأنا أكون مع فمك وأعلمك ما تتكلم به»^(٤).

(١) إرمياء ١: ٤-١٠.

(٢) خروج ٤: ١-٣٠، وانظر كذلك: خروج ١٢: ٦، قضاة ٦: ١٥، لم قارن: سورة القصص، آية ٣٣-٣٤، سورة طه، آية ٢٤-٣٦.

(٣) خروج ٣: ١١-١٥، لم قارن: سورة طه، آية ٤٢-٤٧.

(٤) خروج ٤: ١٢، وانظر: إرمياء ١٥: ١٩، قضاة ٦: ١٦، ٢٢، لم قارن: سورة الشعراء، آية ١٢-١٧، سورة القصص، آية ٢٥، وانظر: تفسير القرطبي، ص ٤٨٠-٤٨١، ٤٩١٩، تفسير الجلالين، ص ٣٢٦-٣٢٧، ٣٤٧، تفسير وحيدى، ص ٤٨٠، ٥١١-٥١٣.

ومنها (سابقاً) أن هؤلاء الأنبياء كان حتماً لزاماً عليهم، الإعلان عن رسالتهم، سواء استمع الإسرائيليون إليها أم لم يستمعوا، وأن مهمة النبي هنا، إنما هي تثبيت الأمة على ثباتها الخلقي والروحي «اذهب وقل لهذا الشعب، اسمعوا سمعاً ولا تفهموا، وأبصروا أبصاراً ولا تعرفوا، غلظ قلب هذا الشعب، وثقل أذنيه وطمس عينيه، لئلا يبصر بعينه ويسمع بأذنيه ويفهم بقلبه، ويرجع فيشقى»^(١).

وهكذا - مرة أخرى - نلاحظ أن هناك فارقاً بين الجدية الخلقية، وبين تفاؤل النبي المحترف السهل، وكيف كانت معرفة الأنبياء العظام لله - جل وعلا - معرفة عميقة وشخصية، وهي أكبر من أن تقارن بأي نوع من العقائد السائدة وقت ذاك، لقد كان كافياً لهم أن الله قد تحدث إليهم من خلال الحياة التي يعيشونها وذلك باعطائها قدراً من ذاته ومن حبه، وأن هذا القدر ليكشف لنا عن الهدف السامي الذي من أجله قد أرسلوا لهداية الناس، الأمر الذي ألقى عليهم عبء بلوغ الكمال، ولعل هذا هو السبب في أن الواحد من هؤلاء الأنبياء العظام كان يسعى إلى أن يحقق في نفسه النقاء وطهر العيش اللذين كان يدعو غيره إليهما في قوة وإلحاح^(٢).

ومنها (ثامناً) أن كثيراً ما اعتزل هؤلاء الأنبياء العظام في الصحراء يحون فيها حياة النساك، أو عاشوا على نحو آخر عيشة تقشف وزهد، وكان يسود تفكيرهم كله شوق إلى بساطة العيش القديمة، ذلك المثل الأعلى البدوي الذي ظل قوة حية في كثير من الشعوب السامية، وإن كان من

(١) أشعيا ٦: ٩-١٠.

E. W. Heaton, op.cit., p. 53-54;

(٢)

وكذا،

H.W. Robinson, Inspiration and Revelation in the Old Testament, Oxford, 1946;

H.H. Rowley, The Servant of the Lord, p. 38F.

وكذا،

الجلى أن ظاهرة كالتنبؤ لها طبيعتها الشخصية القوية، لا يكفى تفسيرها على نحو كاف بالشوق والنزوع إلى أحوال الماضى، فالأفكار والأعمال التى صدرت عن هؤلاء الأنبياء، دخل فى صنعها قدر كبير من العبقرية الأصلية - التى لعبت فيه قدرة الله الدور الأساسى - لا يكفى معه مثل هذا التفسير (١).

وأما أهم هؤلاء الأنبياء الذين اعتبرتهم التوراة قانونيين (شرعيين)، فربما أمكن تقسيمهم إلى أربعة مجموعات طبقاً للتسلسل التاريخى:

(١) أنبياء ما قبل الملكية الإسرائيلية: وأهمهم، إبراهيم (٢) وإسحاق (٣) وموسى (وهو عندهم أبو الأنبياء) (٤)، ثم هارون (٥) ويشوع (٦).

(٢) أنبياء عصر الملكية: وأهمهم: إيليا (حوالى عام ٨٥٠ ق.م) ويونان (٧٨٥-٧٤٥ ق.م) (٧) وعاموس (٧٦٠-٧٤٦ ق.م)، وهوشع (٧٥٠-٧٢٢ ق.م) وأشعياى الأول (٧٣٤-٦٨٠ ق.م) وميخا (٧٤٠-٧٠١ ق.م) وناحوم (٦٥٠-٦٢٥ ق.م) وصيفنيا (حوالى ٦٣٠ ق.م) ولرميا (٦٢٦-٥٨٠ ق.م).

(٣) أنبياء فترة السبى البابلى: (٥٨٧-٥٣٩ ق.م): وأهمهم: حزقيال (٥٩٣-٥٧٢ ق.م) ودانيال (٦٠٥-٥٢٧ ق.م)

(١) موسكى، للرجع السابق، ص ١٥١، وكلا:

H.H. Rowley, Studies in The Old Testament Prophecy, Clark, 1950.

(٢) تكوين ١٧: ٢٠، وانظر: كتابنا لإسرائيل، ص ١٦٠-٢١٤، القارة ١٩٧٢.

(٣) تكوين ٢٢: ٢٦، ٢٤. وانظر كتابنا لإسرائيل، ص ٢١٤-٢١٦.

(٤) هوشع ١٣: ١٢، وانظر: م. ص. سيجال، للرجع السابق، ص ٢٠، ٤٠، وكتابنا لإسرائيل، ص ٢٥٤-٣٢٩، القارة ١٩٧٢.

(٥) خروج ١: ٧.

(٦) صموئيل أول ١٨: ١٥ وما بعدها ١٣: ١ وما بعدها.

(٧) «إلياهو هو «إلياس» - كما سوف نشرح فيما بعد - وأما «يونان» فربما كان (وهو الأرجح) نبي

الله، يونس، عليه السلام.

(٤) أنبياء ما بعد السبي البابلي: وأهمهم : حجي (حوالى ٥٢٠ ق.م) و زكريا^(١) (٥٢٠-٥١٨ ق.م)، وعوبديا (حوالى ٤٥٠ ق.م) وملاخي (حوالى ٤٥٠ ق.م) ويويل (حوالى ٤٠٠ ق.م)^(٢).

ولعل من الجدير بالملاحظة أن جميع هؤلاء الأنبياء - باستثناء إبراهيم وإسحاق وهارون وإيليا - لهم أسفار تحمل أسماءهم فى التوراة - أو العهد القديم، كما يسمونها - وأن موسى - وإن لم تكن هناك أسفار باسمه - إلا أن الأسفار الخمسة الأولى من التوراة (التكوين والخروج واللاويين والعدد والتثنية)، إنما تنسب إليه عليه السلام، بل إن اسم التوراة إنما يقصد به فى الأصل هذه الأسفار الخمسة الأولى، ثم أطلق اسم التوراة تجازواً على بقية أسفار العهد القديم من باب إطلاق الجزء على الكل، أو لأهمية التوراة ونسبتها إلى موسى عليه السلام^(٣).

(١) يدعى أن زكريا التوراة هذا، غير زكريا القرآن، والد يدعى عليهما السلام، واللذين عاصر السيد المسيح عليه السلام (انظر عن زكريا، القرآن، سورة آل عمران، آية: ٣٣-٥٩، وكلنا: تفسير الطبري ٢٢٦/٦-٤٧٢، الدر المنثور فى التفسير بالمأثور ١٩/٢-٤٠، تفسير أبى السعود، ٤٦٦/١-٤٦٦، تفسير الطبري ٦١/٣-٩٨، تفسير الفخر الرازي، ٢٠/٨-٦٤، تفسير ابن كثير ٢٦٧/٢-٣٩، تفسير القرطبي، ص ١٣٠٤-١٣٤٤، تفسير المنار، ٢٣٦/٣-٢٦٧، تفسير الجلالين، ص ٥٧-٦٥، تفسير وحيدى، ص ٦٨-٧٢، قصص الأنبياء لابن كثير، ٣٤٧/٢-٣٦٦، (القاهرة ١٩٦٨)، عبد الوهاب النجار، قصص الأنبياء، ص ٣٦٨-٣٧٠، (القاهرة ١٩٦٦).

(٢) قاموس الكتاب المقدس، ٩٥١/٢، ٨٤١، وكلنا: E.W. Heaton, op.cit., p. 172-172. وكلنا: H.Knight, The Hebrew Prophetic Consciousness, Lutterworth, 1947; وكلنا: Lucien Gautier, Introduction a l'Ancien Testament, Payot, Suisse, 2 Vols., 1939.

(٣) انظر: كتابنا وإسرائيل، ص ١٩، ط ١٩٧٣.

ثانياً - الأنبياء اغتربون:

لم يكن كل أولئك الذين أطلق عليهم لفظ «نبي» أول الأمر، من طبقة الأنبياء القانونيين الجديرين باحترامنا من أمثال الأنبياء الكبار - كإبراهيم وموسى عليهما السلام، فضلاً عن إيليا ويونان، إلى جانب عاموس وأشعيا - وإنما كان بعضهم من المتنبيين الذين يستطيعون قراءة قلوب الناس ومآضيتهم، ويخبرونهم بمستقبلهم، حسبما يتقاضون منهم من أجر^(١).

وقد أدى هذا النوع من الأنبياء إلى تدهور جلال النبوة وضعف أثرها القيادي في بني إسرائيل، ومن ثم فسرعان ما نزلت النبوة إلى مستوى الصناعة أو المهنة، ذات القواعد المقررة التي يستطيع الإنسان أن يتعلمها وأن يتدرب عليها، ومن ثم فلا عجب - والحال هذه - أن يدخل في فئة النبوة أناس لم يحل عليهم الروح القدس، وإن لم تكن لهم تلك المواهب النفسانية والروحانية التي كانت للنبي الحق، المرسل من لدن الله، حتى لقد كان بينهم أناس أقبلوا على الكسب الحرام، ونياؤوا واشتغلوا بالعرافة لحساب من يدفع الثمن، ومنهم كان الأنبياء الكذبة الذين أضلوا الإسرائيليين^(٢).

وفي آخريات القرن الحادى عشر قبل الميلاد، زاد عدد هؤلاء الأنبياء - وخاصة في الرامة، والتي ربما كانت رام الله الحالية^(٣) - فاجتمعوا معاً وافتتحوا «مدرسة الأنبياء»^(٤)، أو أن السبب ربما كان لأن الكهنة قل اهتمامهم بالتعليم والتعلم في أيام صموئيل، ومن ثم فقد أقاموا هذه المدرسة التي أطلق على تلامذتها اسم «بنى الأنبياء»^(٥)، وعلى أى حال، فلقد كانوا

(١) ول ديورانت، قصة الحضارة، ٤٤٩/٢.

(٢) م. ص. سيجال، المرجع السابق، ص ٤١.

(٣) قاموس الكتاب المقدس، ٣٩٣/١.

(٤) هاموس عبد المسيح، دراسة في عاموس، ترجمة حارث قرصة، ص ٣٠.

(٥) تفسير المنارة، ١٢٢/١٠.

جميعاً يعملون من أجل الملك، وفي معرفتهم لإرادة الله استخدموا حركات غير طبيعية، فكانوا يبتنون ويرقصون ويحركون أجسامهم بعنف إلى درجة يفقدون فيها وعيهم، وهذه الطريقة كانوا يكشفون الرؤيا للشعب^(١).

وما أن يعفى حين من الدهر حتى يؤسس القوم لبنى الأنبياء مدارس أخرى في بيت إيل وأريحا والجلجال وغيرها^(٢)، وكان رئيس المدرسة يدعى «أباه» أو «سيدا»^(٣)، وكانت مناهج الدراسة تشمل تفسير التوراة وتعليم الموسيقى والشعر، ولذلك تمت في تلك المدارس موجة من الشعر والغناء، واللب على آلات الطرب عند التلاميذ^(٤).

ومن ثم فإن هذا النوع من النبوة، إنما هي صناعة تعلم موادها في المدارس ويستعان على الإقناع بها بالتغليات الشعرية والإلهامات الكلامية، والمؤثرات الغنائية والموسيقية والمعلومات المكتسبة، وكان من نتيجة ذلك كله أن كثيرين ممن تعلموا في مدارس الأنبياء هذه لم يعطوا قوة على الإنبياء بما سيأتى، وأن الذين اقتصروا بهذه الخصوصية، إنما هم أناس كان الله - جل وعلا - يقيمهم وقتاً دون آخر، حسب مشيئته، ويعدهم بترية فوق العادة لواجباتهم الخطيرة^(٥).

هذا وقد انتظمت جماعات الأنبياء على أيام «اليشع» (النصف الثانى من القرن التاسع قبل الميلاد)، في مجموعات دائمة، سرعان ما تكونت لها مستعمرات صغيرة بالقرب من مدن معينة (مقدسة عادة) كالجلجال وأريحا

(١) طهرس عبد المسيح، المرجع السابق، ص ٣٠-٣١.

(٢) ملوك دان ٣: ٢-٥، ٤: ٣٨: ١.

(٣) صموئيل أول ١٠: ١٢، ملوك دان ٢: ٣.

(٤) قاموس الكتاب المقدس ١٩٤٩/٢، وانظر: تفسير المنار ١٢٢/١٠، خروج ١٥: ٧، تضا ٤: ٤،

١١: ٥، صموئيل أول ١٠: ١٥، ملوك دان ٣: ١٥، أنبار أيام أول ٦: ٢٥.

(٥) تفسير المنار، ١٢٢/١٠-١٢٣، الهى المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٤.

وبيت إيل، وربما كانت هذه المستعمرات بجوار مدارس الأنبياء نفسها، ثم سرعان ما أطلق على أصحاب هذه الجاليات «أبناء الأنبياء» - Bene Han - nebi' im وإن كانت هذه التسمية لا تعنى بحال من الأحوال أنهم أنجال أو جواريو الأنبياء، وإنما تعنى أنهم يتمنون إلى «جماعة الأنبياء»^(١).

وكان أعضاء جاليات الأنبياء، هؤلاء يأكلون من مائدة واحدة^(٢)، ويخضعون لأوامر رؤسائهم الذين كانوا يسمون «السادة»^(٣) كما كانوا يسجدون أمامهم^(٤) ويؤدون لهم أجل الخدمات^(٥)، وكان يسمح لهم بالزواج، ولا يوجد أى سبب لافتراس أنهم مارسوا أى نوع من التقشف^(٦)، وإن كانت هناك نصوص فى التوراة - والإنجيل من بعدها - تذهب إلى أنهم إنما كانوا يتمردون على التقشف والاكتفاء بالقليل والتتسك وقبول الإحسان البسيط^(٧)، بل إن الواقع إنما يشير إلى أن كثيرًا من هؤلاء الأنبياء وأولادهم، إنما كانوا ملوطين على الناس، يعيشون ضيوفاً عند الأتقياء المحبين لرجال الدين، كما هو المعهود من بعض درویش المتصوفة أهل الطرق من المسلمين^(٨).

وهناك نصوص توراتية منحتمهم لقب «رجل الله المقدس»^(٩) - مثلهم فى ذلك مثل الأنبياء القانونيين - ومن ثم فقد ذهب فريق من الباحثين فى اللاهوت إلى أن زب إسرائيل، إنما كان يختار من بين هؤلاء التلاميذ عنداً

(١) ملوك ثان ٤: ٢٨-٤٤.

(٢) نفس المرجع السابق.

(٣) ملوك ثان ٢: ٢، ٦، ٥.

(٤) ملوك ثان ٢: ١٥.

(٥) ملوك ثان ٣: ١١.

(٦) ملوك أول ١٧: ٥-٨، ملوك ثان ٤: ١١، وانظر كذلك: A. Lods, op.cit., p. 446.

(٧) ملوك ثان ٤: ٨-١٠، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣٥، ٥٣٦، ٥٣٧، ٥٣٨، ٥٣٩، ٥٤٠، ٥٤١، ٥٤٢، ٥٤٣، ٥٤٤، ٥٤٥، ٥٤٦، ٥٤٧، ٥٤٨، ٥٤٩، ٥٥٠، ٥٥١، ٥٥٢، ٥٥٣، ٥٥٤، ٥٥٥، ٥٥٦، ٥٥٧، ٥٥٨، ٥٥٩، ٥٦٠، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٦٤، ٥٦٥، ٥٦٦، ٥٦٧، ٥٦٨، ٥٦٩، ٥٧٠، ٥٧١، ٥٧٢، ٥٧٣، ٥٧٤، ٥٧٥، ٥٧٦، ٥٧٧، ٥٧٨، ٥٧٩، ٥٨٠، ٥٨١، ٥٨٢، ٥٨٣، ٥٨٤، ٥٨٥، ٥٨٦، ٥٨٧، ٥٨٨، ٥٨٩، ٥٩٠، ٥٩١، ٥٩٢، ٥٩٣، ٥٩٤، ٥٩٥، ٥٩٦، ٥٩٧، ٥٩٨، ٥٩٩، ٦٠٠، ٦٠١، ٦٠٢، ٦٠٣، ٦٠٤، ٦٠٥، ٦٠٦، ٦٠٧، ٦٠٨، ٦٠٩، ٦١٠، ٦١١، ٦١٢، ٦١٣، ٦١٤، ٦١٥، ٦١٦، ٦١٧، ٦١٨، ٦١٩، ٦٢٠، ٦٢١، ٦٢٢، ٦٢٣، ٦٢٤، ٦٢٥، ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨، ٦٢٩، ٦٣٠، ٦٣١، ٦٣٢، ٦٣٣، ٦٣٤، ٦٣٥، ٦٣٦، ٦٣٧، ٦٣٨، ٦٣٩، ٦٤٠، ٦٤١، ٦٤٢، ٦٤٣، ٦٤٤، ٦٤٥، ٦٤٦، ٦٤٧، ٦٤٨، ٦٤٩، ٦٥٠، ٦٥١، ٦٥٢، ٦٥٣، ٦٥٤، ٦٥٥، ٦٥٦، ٦٥٧، ٦٥٨، ٦٥٩، ٦٦٠، ٦٦١، ٦٦٢، ٦٦٣، ٦٦٤، ٦٦٥، ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣٢٧، ١٣٢٨، ١٣٢٩، ١٣٣٠، ١٣٣١، ١٣٣٢، ١٣٣٣، ١٣٣٤، ١٣٣٥، ١٣٣٦، ١٣٣٧، ١٣٣٨، ١٣٣٩، ١٣٤٠، ١٣٤١، ١٣٤٢، ١٣٤٣، ١٣٤٤، ١٣٤٥، ١٣٤٦، ١٣٤٧، ١٣٤٨، ١٣٤٩، ١٣٥٠، ١٣٥١، ١٣٥٢، ١٣٥٣، ١٣٥٤، ١٣٥٥، ١٣٥٦، ١٣٥٧، ١٣٥٨، ١٣٥٩، ١٣٦٠، ١٣٦١، ١٣٦٢، ١٣٦٣، ١٣٦٤، ١٣٦٥، ١٣٦٦، ١٣٦٧، ١٣٦٨، ١٣٦٩، ١٣٧٠، ١٣٧١، ١٣٧٢، ١٣٧٣، ١٣٧٤، ١٣٧٥، ١٣٧٦، ١

ويقبلهم أنبياء له ليعلموا شعب إسرائيل، وإن كان من بين الأنبياء من لم يدخل هذه المدارس أبداً^(١)، كالأنبياء القانونيين، من أمثال «عاموس» الذي يقول لأمصيا النبي «لست نبياً ولا أنا ابن نبي»^(٢).

على أن معنى هذا النص الأخير، إنما كان موضع خلاف بين العلماء فذهب فريق إلى أن عاموس، إنما يوجه سؤالاً غاضباً لأمصيا، وكأنه يقول له : كيف تتجرأ وتقول أنني لست نبياً، لأنني أرعى الأغنام وأشذب شجر الجميز، ألا تتق أن الرب قد دعاني إلى ذلك، بينما يفضل فريق آخر من العلماء قراءة النص بالفعل الماضي «لم أكن نبياً، أو واحداً من الأنبياء، بل أنا راع وجاني جميز، وأن الرب قال لي : اذهب تنبأ لشعبي إسرائيل»، وحسب وجهة النظر الأخيرة هذه، فإن عاموس إنما يزعم أن مكانته الجديدة كتنبي، إنما تعتمد على دعوة إلهية، وليس على اختيار الحرق أو الاحتراف، فهو لم يكن نبياً، لأنه لم يترب في أية مدرسة أنبياء^(٣).

وكان أعضاء جماعة الأنبياء هؤلاء يختارون من أفقر الطبقات، ومن غير المعتاد أن نرى من بينهم مزارعاً مثل «اليشع»^(٤) وكانوا يندهشون حينما يروا بينهم رجلاً من عائلة طيبة مثل «شاؤل» : «إذا صار لاهن قيس، أشاؤل أيضاً بين الأنبياء، فأجاب رجل من هناك وقال: ومن هو أبوهم؟»^(٥). وكان ملبسهم الغرب وسلوكهم الشاذ، بسبب السخرية منهم، حتى بين الأطفال^(٦)، وكان المعارضون لهم يعاملونهم بازدراء، على أساس أنهم من

(١) قاموس الكتاب المقدس، ١٩٩/٢.

(٢) عاموس ١٤: ٧.

(٣)

(٤) ملوك أول ١٩: ١٩.

(٥) صموئيل أول ١٠: ١١-١٢.

(٦) ملوك ثان ٢: ٢٣.

الجانبيين، ولم يكن هناك أحد على استعداد أن يؤمن بكلمة الرب على لسان واحد منهم^(١).

ومع ذلك فقد كان الملوك وكثير من الأفراد العاديين يستشيرونهم في كل مشاكل الحياة العامة والخاصة، وكانوا يزعمون أن لهم القدرة على منح القوة أو منع الخطر أو فيضان الينابيع أو مضاعفة الطعام أو شفاء المريض أو إحياء الموتى، كما ورثوا امتياز بعض القوى، وحتى وسائل أسلافهم من العرافين والسحرة، فقد كانوا عندما يسألون عن آيات يستعرضون مظاهر السحر الأصيل^(٢)، مع الاحتفاظ بأن تصرفاتهم مع هذه القوى جميعاً لا تكون إلا باسم ربهم «يهوه»^(٣).

وكان لمن هذه الامتيازات هدايا على هيئة نقود، ولا بد أن الأنبياء الأريعمائة الذين كان أنخاب (٨٦٩-٨٥٠ ق.م) ملك إسرائيل يستشيرهم لم يكن يدفع لهم كثيراً أو قليلاً، وربما كانوا يأكلون على مائدته مثل أنبياء «بعل»^(٤) الأريعمائة والخمسين، وأنبياء السواري الأريعمائة، الذين كانوا يأكلون على مائدة زوجته إيزابيل ابنة ملك صور^(٥).

ويبدو أنه كان هناك أنبياء ملحقين بإمكان العبادة - مثل عرافي الأزمنة القديمة - وكانت وظيفتهم في العبادة تأكيد استجابة «يهوه» لدعوات

(١) ملوك نان ١١: ٩، ١٣؛ أرميا ٢٩: ٢٦؛ هوشع ١٧: ٩، وكذا: A. Lods, op.cit., p. 446.

(٢) ملوك نان ٤: ٤-٤: ٧، ٢٩: ٣٧، ٤٠-٤١، ١٣: ١٨-١٩.

(٣) ملوك نان ٢٠: ١٩-٢٠، وكذا: A. Lods, op.cit., p. 446.

(٤) كان بعل أبرز الآلهة الكنعانية، ومركز مجموعة من الآلهة، وكلمة بعل اسم عام في الأصل معناه «سيد»، ولهذا أمكن الخلط على آلهة مختلفة، ولكن بعل الأكبر كان إله العاصفة والبرق والمطر والإعصار كالإله حدد لدى البابليين والآراميين (موسكفي: المرجع السابق، ص ١٢٧-١٢٨).

(٥) ملوك أول ١٣: ١٨، ١٩؛ ملوك نان ٤: ٤٢، ٥، ١٥، ٢٠-٢١، ٨: ١٩-٢٠؛ ميخا ٥: ٣،

١١: ١٣، ١٤.

إسرائيل وفي مقابل هذا لابد أن يتلقوا بعض الهدايا، ومن هنا أصبحت النبوة فى إسرائيل وسيلة منظمة لكسب العيش - شأنها فى ذلك شأن غيرها من الحرف والصناعات - وشكوا كتاب القرنين الثامن والسادس قبل الميلاد بمرارة، من أن كثيرًا من الأنبياء سمحوا لأنفسهم السديدة التى يفسرون بها الأحداث - على أنها كلمة «يهوه» - لأن تستغل لمصلحتهم الشخصية^(١).

وكان الأنبياء الذين عملوا كمستشارين محترفين، بارعين فى بعض أنواع الصياغة لكشف إرادة «يهوه» كما كان واضحًا - ونفس الدرجة - أن أساليبهم تربطهم ربطًا شديدًا بعقيدة كنعان الكهنوتية القديمة، ومن بين هذه الأساليب - التى ربما تعتبر أكثر الوسائل بساطة فى تطبيقها - الأشكال المتباعدة المعرفة والكهانة، وإهمال الجزء المقدس لإلهام من النبوة^(٢).

وكان الأنبياء المحترفون رجال الموافقة للهيات الحكومية، التى كانت تشجعهم وتمنحهم المراكز الرسمية، لأنهم كانوا يسبقون حالة من القداسة على أى قرار تصدره الحكومة^(٣)، كما جعلوا من واجبههم أخبار المواطنين العاديين بالأشياء التى يطلب لهم سماعها، ومن الأشياء التى يطلق عليها حزقيال النبىء «العرفاء الملققة»^(٤)، ولكن يؤكّدوا، من خلال السلطة التى تمنحها لهم وظيقتهم أن كل شىء على ما يرام، وأنه ليس فى الإمكان أبدع مما كان، فى الوقت الذى كانت السلطات الحاكمة تنتقم منهم بقسوة، بسبب الانهيار السياسى والخلقى السائد وقت ذاك^(٥).

(١) ميخا ١٠: ٢، ١١: ١٣، ١٩: ١٢، وكلا: A. Lods, op.cit., p. 447.

(٢) عدد ٢٧: ٢١، ٢٢: ١٨، صموئيل أول ١٤: ١٤، ١٣: ٩، ١٢: ٢٨، ٦: ٢٠، ١٨-٧: ٢٠.

حزقيال ١٣: ٦-٧ وكلا: E.W. Heaton, op.cit., p. 40.

(٣) ملوك أول ١٣: ٢٠-١٥، ١٦: ٢٢، ملوك ثان ٢٣: ١٦، ١٠: ١٤، ١٤: ٩، ٢٢.

(٤) أنشياء ١٠: ٣٠، إرميا ٨: ١٥، ٣١: ١٥، حزقيال ١٧: ٢٤، ١٣: ٦-٧.

(٥) إرميا ١٤: ١٤، ١٣: ١٦، ١٧: ٢٣، ٢٧: ١٤-١٥، ٢٨: ٩، ميخا ٣: ١٥، أنشياء ٩.

١٥، ٥٦: ٩-١١، حزقيال ١٣: ٦-١٠.

وقد ترك لنا أحد المؤرخين العبريين قصة صغيرة فذة في التوراة^(١)، والتي نقرأ كما لو كانت قد كتبت لغرض معين يناقض صلاحية الأنبياء المحترفين، ويدمغهم بالكذب، وفي هذه القصة نرى «ميخا بن يملة» يمثل دور البطل، بينما كان «صدقيا بن كنعنة» يمثل دور الشرير فيها، وتخبرنا القصة كيف طلب من صدقيا ومساعدية الأنبياء الأنعمائة إغراء «أخاب» ملك إسرائيل، و«يهو» شافط، ملك يهوذا، بالقيام بحملة ضد السوريين^(٢)، ولم يكن «يهو شافط» بالرجل الذي يرضيه هذا الفسوق من الأنبياء الراقصين، ولا تأكيدات صدقياه، ومن ثم فقد أعلن أن النبي «ميخا» يجب أن تؤخذ مشورته، الأمر الذي أثار غضب أخاب عدو ميخا، ولكنه تقبل الأمر على علاه، مرضاة لحليفه ملك يهوذا.

وهكذا أرسل الملكان إلى ميخا رسولا يدعوه لمقابلتهما، ويحاول الرسول إقناع ميخا بأن «كلام جميع الأنبياء بقم واحد خير لذلك، فلو كن ككلام مثل كلام واحد منهم، وتكلم بخيره إلا أن رد ميخا إنما كان عنيفا : «إن ما يقول لى الرب به أنكلم»^(٣)،

ويرفض ميخا القتال ضد السوريين، ويغضب أخاب، ويلقى بغيره به الذى تبأ له بالموت هناك - فى السجن، وينتهى الأمر بأن يصاب ملك إسرائيل بسهم طائش، بالرغم من تنكره فى هذه الحملة - حملة راموت جلعاد - ويموت فى عريته. ثم ينقل إلى السامرة^(٤)، حيث «غسلت المركبة فى بركة السامرة، فلحست الكلاب دمه»^(٥).

(١) ملوك أول ٢٢: ٢٨. (٢) ملوك أول ٢٢: ١٠-١٢. (٣) ملوك أول ٢٢: ١٣-١٤.

(٤) السامرة: وتقع فى مكان مسطحة الحالية على مبدئ ستة أميال إلى الشمال الغربى من شحيم، وقد سميت السامرة نسبة إلى «سامره» صاحب البقل الذى بنيت عليه المدينة، أو لأن اسمها إنما يعنى «مركز المراكبة» أو «جبل المراكبة»، هذا وقد بناها - فى مكانها الحصين والاستراتيجى هذا - الملك «عصرى» (٨٧٦-٨٦٩ ق.م) فى السنة السادسة من حكمه، وابتدأها عاصمة لإسرائيل الشمالية - بدلا من ترو - وبقيت كذلك حتى استولى عليها سرجون الآشورى فى عام ٧٢٢ ق.م (انظر: كتابنا إسرائيل، ص ٤٩٠-٤٩١، جون الدر، الأحجار تتكلم، ص ٨٦، ملوك أول ١٦: ٢٣-٢٤ وكلا).

K. Kenyon, op.cit., p. 261-262; W. Keller, op.cit., p. 227; A. Lods, op.cit., p. 378.

(٥) ملوك أول ٢٢: ١٥-٣٩.

وليس هناك من شك فى أن الأنبياء المحترفين ليقدمون لنا أقوى الأدلة على الانحطاط الذى تردى فيه أنبياء إسرائيل وقت ذلك، ففى أيام ميخا (٧٤٠-٧٠١ ق.م) على سبيل المثال، كان هناك أنبياء لا يكتبون ببيع رسائل العزاء لأولئك القادرين على الشراء - شأنهم فى ذلك شأن بابوات المسيحية الذين كانوا يبيعون صكوك الغفران فى العصور الوسطى - وإنما كانوا يعلنونها حرباً شعواء على من يرفض دفع النقود لهم^(١) - كما يفعل قطاع الطرق وعصابة المجرمين - وبالمثل فإن حزقيال يحتفظ بذكرى «النبيات» اللواتى كن يمارسن السحر والعرافة من أجل حفنات من الشعير وفتات من الخبز^(٢)، وهكذا يبدو واضحاً أن القوم وقت ذلك كانوا يعترفون بحق النبىء المحترف فى أن يتقاضى أجرًا فى مقابل خدماته^(٣).

وكان الأنبياء المحترفون - شأنهم فى ذلك شأن غيرهم فى العالم القديم - يزعمون أنهم يتكلمون باسم «يهوه» رب إسرائيل وأنهم كانوا يدأون كلامهم فى الغالب بجملة «وحى من يهوه» وهكذا تكلم يهوه^(٤)، ولا حاجة بنا إلى القول أن أكثرهم قد تكلم فى جو من الغفلة، دون أن يكون لكلامهم أى تأثير، وإذا وجد منهم من نجح فى فرض شخصيته، فكم وكم غيره مروا ولم يشعر الناس بهم^(٥).

(١) ميخا ٣: ٥، ١١١.

(٢) حزقيال ١٣: ١٩.

(٣) سموئيل أول ٩: ٥-١١، ملوك أول ١٤: ٩-١٣، ملوك ثان ٧: ٨-١٨، وكذا:

W. Heaton, op.cit., p. 38-39.

C. Kuld, The Prophets of Israel, 1960.

وكذا:

(٤) لهم فى هذا يشبهون كهان آلهة العالم القديم الذين كثروا يزعمون بأنهم يتكلمون بحسب من هذا الإله أو ذلك وتدلنا التسمية القديمة أن كهان آمون كانوا يفعلون ذلك من طريق ما كانوا يزعمون أنه «وحى آمون».

(٥) أنظره إيمار، جانين أبويه، الشرق واليونان القديم (مترجم)، بيروت ١٩٦٤، ص ٢٧٢، وكذا:

J. Lindblom, Prophecy in Ancient Israel, Blackwell, 1962.

ولعل قريباً من هذا النوع من الأنبياء المحترفين، هؤلاء الذين أطلق عليهم «الأنبياء الكذبة»، وأسفار التوراة مليئة بالتحذيرات من هؤلاء «الأنبياء الكذبة»، وتصفهم بأنهم يدعون كذباً أنهم مرسلون من عند الله^(١)، وأنهم مرسلون لامتحان الشعب^(٢)، وأنهم مسوقون بالأرواح الشريرة.

ويقول حزقيال^(٣) بعبارة واضحة أن الله - تعالى عن ذلك علواً كبيراً - يخدع البشر في بعض الأحيان بوحى كاذب «فإذا ضل النبي (أى نبي كاذب) وتكلم كلاماً، فأنا الرب قد أضللت هذا النبي»، ويعطينا «مخاه» نفس الشهادة في الملوك الأول يصدد أنبياء إسرائيل الأربعمئة على أيام أخاب، حيث يقول وخرج روح وقال أنا أغويه، فقال له الرب بماذا؟ قال أخرج وأكون روح كذب في أفواه جميع أنبيائه، فقال: إنك تغويه وتقدر، فإخرج وافعل هكذا، والآن هو ذا قد جعل الرب روح كذب في أفواه جميع أنبيائك هؤلاء، والرب تكلم عليك بشره^(٤).

هذه هي حركة النبوة التي ظهرت في إسرائيل، والتي رأى البعض أنها أحدثت أعظم حركة في تاريخ البشرية الروحية^(٥)، ورأى البعض الآخر أن الدور الإيجابي الذي لعبته النبوة في تطور إسرائيل الديني، إنما كان يعزى إلى أعضاء هذه الرابطة من «أبناء الأنبياء»^(٦).

ولسنا في حاجة إلى تكرار ما قلنا آنفاً لنقول أن ذلك ليس صحيحاً

(١) إرميا ٢٣.

(٢) تثنى ١٣.

(٣) حزقيال ١٤: ٩.

(٤) ملوك أول ٢٢: ٢٢-٢٤، قاموس الكتب المقدسة ١٩٥٠/٢، بينزوا، رسالة في اللاهوت والسياسة

R. Scott, The Relvance of the Prophets, Macmillan, 1944. ص ١٤٨ وكذا:

J.A. Beyer, The Literature of the Testament in its Historical Development, p. 87. (٥)

A. Lods, op.cit., p. 448.

(٦)

على الإطلاق، وذلك لأننا نعرف، على الأقل، أن قيمة النبوة فى إسرائيل تعزى أكثر من ذلك إلى عدة أفراد بارزين، بالرغم من انتمائهم إلى الأنبياء، فعلا فى نشاطهم، فقد كانوا معارضين بشدة لأى اتصال «بهيئة الدراويش» هذه (أى أبناء الأنبياء)، وقد أكد عاموس أنه ليس بنبي، ولا هو واحد من الأنبياء أى أنه ليس نبياً بالممارسة، ولا عضواً فى رابطة أبناء الأنبياء هذه، وعارض إرمياء طوال حياته هؤلاء الذين أطلق عليهم «أبناء الأنبياء»^(١).

على أننا نؤمن - الإيمان كل الإيمان - بدور المصطفين الأخيار، الذى أرسلهم الله - جل وعلا - إلى بنى إسرائيل وعلى رأسهم موسى عليه السلام، رائد النبوة الكبرى بين بنى إسرائيل.

(١) عاموس ٧: ١٤، إرمياء ٢٣: ١-٢٦، ٧-١٦، ميخا ٥: ٣، ١١ - حزقيال ١٣

(٦) نبوة المرأة

من المعروف أن النبوة في الإسلام، إنما هي مقصورة على الرجال دون النساء، لقوله تعالى : ﴿وما أرسلنا قبلك إلا رجالا نوحي إليهم﴾^(١)، غير أن الإمام ابن حزم إنما يتجه إلى أن هذه الآية الكريمة - الآفة الذكر - إنما تعنى الرسل دون الأنبياء، ومن ثم فلم يدع أحد أن الله تعالى قد أرسل امرأة، وأما النبوة.. وهى لفظة مأخوذة من الإنباء وهو الإعلام، فمن أعلمه الله - عز وجل - بما يكون قبل أن يكون، أو أوحى إليه منيبيًا بأمر ما فهو نبي بل شك - فأمرها مختلف، وقد جاء في القرآن الكريم بأن الله قد أرسل ملائكة إلى نساء فأخبروهن بوحى حق من الله تعالى، كما حدث مع أم إسحاق وأم موسى وأم المسيح - عليهم السلام^(٢).

ولنقرأ هذه الآيات الكريمة من سورة هود، يقول تعالى ﴿ولقد جاءنا رسلنا إبراهيم بالبشرى قالوا سلاما قال سلام فما لبث أن جاء بمجلى حديد، فلما رأى أيديهم لا تصل إليه نكرهم وأوجس منهم خيفة قالوا لا تخف إنا أرسلنا إلى قوم لوط، وامرأته قائمة فضحكت فيشئنها بإسحاق ومن وراء إسحاق يعقوب، قالت يا ويلتى أألد وأنا عجوز وهذا بعلى شيخا إن هذا لشيء عجيب، قالوا أنعجبين من أمر الله رحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت إنه حميد مجيد﴾^(٣) فهذا خطاب الملائكة لأم إسحاق عن الله عز

(١) سورة النحل، آية : ٤٣، وانظر: تفسير روح المعاني ١٤٧/١٤-١٤٨، تفسير الطبري ١٠٨/١٤-١٠٩، تفسير الطبري ٧٥/١٤-٧٨، الدر المنثور في التفسير بالمأثور ٣٥/٢٠-٣٥، تفسير القاسمي ٣٨١/١٠-٣٨١/٢٢، تفسير الجلالين ص ٢٢٧، تفسير وجدى ص ٣٥١، تفسير القرطبي ص ٢٧٢٤-٢٧٢٦، (دار الشعب، ١٩٧٠)، تفسير ابن كثير، ٤٩٢/٤، (دار الشعب، ١٩٧١).

(٢) ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، الجزء الخامس، القاهرة، ١٩٦٤، ص ٨٧.

(٣) سورة هود، آية : ٦٩-٧٣، وانظر: تفسير الطبري ٣٨١/١٥-٤٠٠، تفسير القرطبي، ص ٣٢٩٨-٣٢٩٩، تفسير ابن كثير ٢٦٤/٤-٢٦٦، تفسير المنار ١٠٥/١٢-١٠٨.

وجل بالبشارة لها بإسحاق ثم يعقوب، ولا يمكن أن يكون هذا الخطاب من ملك لغير نبي^(١).

هذا فضلاً عن أن الله سبحانه وتعالى قد أرسل جبريل إلى مريم أم المسيح، عليهما السلام، يقول لها «إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاماً زكياً»^(٢)، فهذه نبوة صحيحة بوحى صحيح، ورسالة من الله تعالى إليها، وليس قوله عز وجل «وأمه ضديقة» بمائع أن تكون نبية، فقد قال سبحانه وتعالى «يوسف أيها الصديق» وهو مع ذلك نبي رسول^(٣).

والأمر كذلك بالنسبة إلى أم موسى إذا أوحى الله إليها بالقاء ولدها في اليم، وأنه سوف يردده إليها ويحمله نبياً^(٤)، يقول تعالى «وأوحينا إلى موسى أن أرضعيه فإذا خفت عليه فألقه في اليم ولا تخافي ولا تحزني إنا رادوه إليك وجاعلوه من المرسلين»^(٥).

وأما النبوة الإسرائيلية فهي - طبقاً لروايات الكتاب المقدس - لم تكن أبداً مقصورة على الرجال دون النساء، فلقد تنبأت المرأة، كما تنبأ الرجال، بل إن ظهور التنبئات الإسرائيلية قد بدأ حتى قبل أن يصل اليهود إلى فلسطين، ومع أكبر نبوات اليهود وأعظمها - وأعنى بها نبوة الكليم عليه السلام - كما استحمرت المرأة تنبأ في إسرائيل حتى قبيل السبى البابلى بقليل، بل إن نبوة المرأة الإسرائيلية هذه، قد نقلها المسيحيون إلى دياناتهم، كما نقلوا غيرهما من شرائع اليهود، ومن ثم فقد رأينا نبيات مسيحيات، كما رأينا نبيات يهوديات سواء بمسواء.

(١) ابن حزم، المرجع السابق، ص ٨٧.

(٢) سورة مريم، آية ١٩، وانظر تفسير القرطبي، ص ٤١٢٨-٤١٣٠.

(٣) ابن حزم، المرجع السابق، ص ٨٧-٨٨.

(٤) نفس المرجع السابق، ص ٨٨.

(٥) سورة القصص، آية ٧، وانظر تفسير القرطبي، ص ٤٩٦٦-٤٩٦٨.

ولعل مريم - أخت هارون وموسى - كانت أول نبية فى ديانة يهود، تقول التوراة «فاخذت مريم النبية - أخت هارون - الدف بيدها، وخرجت جميع النساء وراءها بدفوف ورقص، وأجابتهن مريم ونموا للرب فإنه قد تعظم»^(١).

وفى عصر القضاة^(٢) ظهرت شخصية من أقوى شخصيات ذلك العصر دون منازع، هى «دبورة» زوجة «قيدوت» من قبيلة أفرايم، والتى نالت - كما سينال صموئيل من بعد - ولاء قومها وزعامتهم، حتى أنها أصبحت «قاضية»^(٣) لإسرائيل، متخذة لها مركزاً عند «نخلة دبورة» - بين الرامة وبيت إيل فى جبل أفرايم - ولم تكن دبورة هذه قاضية إسرائيل فحسب، وإنما كانت نبيّة كذلك، بل كانت - فيما يرى الإسرائيليون - أعظم نبياتهم^(٤).

(١) خروج ١٥: ٢٠، عدد ١٢: ٦، ٢٠.

(٢) انظر عن عصر القضاة، كتابنا «إسرائيل»، ص ٣٧٤-٣٩٠.

(٣) كان القضاة هم الذين تصدرون القوم أثناء الأزمات، وقد ظلوا يحكمون إسرائيل طوال القرن ونصف القرن التاليين لدخولهم فلسطين، وكانت سلطتهم خارجية محدودة المدى وللمدة وهذا، ويعتمدون فى سلطتهم على رضاء الله وتأييده لهم، كما أنهم لم يكونوا قضاة أو مخرجين بالحقى المفهوم، وإنما كانوا طبقة من الأبطال المحاربين والنشطين لإسرائيل من تابعيها، ولم يكونوا خلفاء لبعضهم البعض، بل إننا نشهد أكثر من واحد فى وقت واحد، وكان الواحد منهم يطلق عليه أحياناً لقب ملك أو قاض، ولم يستطع واحد منهم أن يسيطر سلطته على كل إسرائيل، ومن هنا لم تتألف فى إسرائيل على أيام القضاة أمة واحدة موحدة متماسكة (انظر: تجميع ميخائيل، المرجع السابق، ص ٣٢٥، موسكاتى، المرجع السابق، ص ١٤٠-١٤١ لرون، اليهود فى تاريخ الحضارات الأولى، ص ٣٥، القاهرة ١٩٦٧).

(٤) قضاة ٤: ١٩، قاموس الكتاب المقدس، ١/٣٦٨، حسن ظاظا، الفكر الدينى الإسرائيلى، ص

وربما كانت «حنه» أم صموئيل النبي نبية كذلك^(١)، وأما «خلدة» امرأة «شلوم بن تقروه» - وكانت تسكن القسم الثاني من أورشليم - فقد كانت نبية مشهورة على أيام الملك يوشيا (٦٤٠-٦٠٩ ق.م.)، بل إن الملك نفسه - حينما كان لرمياء النبي^(٢) غارقاً في أحزانه ولا يتبأ إلا بالمصاب التي سوف تحل باليهود - لم يجد أمامه إلا خلدة النبية لتنبأ له، وذلك لأنها

(١) صموئيل ٢: ١، قاموس الكتاب المقدس، ٣٢٤/١.

(٢) إرمياء: عاصر هذا النبي خمسة من ملوك يهوذا، هم منسى (٦٨٧-٦٤٢ ق.م.) وأمرن (٦٤٢-٦٤٠ ق.م.) ويوشيا (٦٤٠-٦٠٩ ق.م.)، الذي بدأ دعوته على أيام «يهوشافاط» (٦٠٩-٥٩٨ ق.م.) وصدقيا (٥٩٨-٥٨٦ ق.م.)، وكانت هذه الفترة من أعظم الفترات في تاريخ يهوذا انتهت بالسبي البابلي في عام ٥٨٦ ق.م. (أو أغسطس ٥٨٧ ق.م.)، ذلك أن يوشيا كان قد انضم - بتحريض من إرمياء النبي - إلى بابل ضد آشور، بينما وقفت مصر في الجانب الآخر، وأدى ذلك إلى أن يتعرض الجيش اليهودي للجيش المصرية المتجهة إلى العراق لتجدة آشور، مما كان سبباً في موقعة مجنونة عام ٦٠٩ ق.م.، التي دُفع فيها يوشيا حياته ثمناً لمغامرته الفاشلة، كما دُفع اليهود ثمن عطيقتهم في تقدر قوة مصر الحقيقية، وأصبحت فلسطين كلها - بما فيها يهوذا - خاضعة لمصر.

وما أن يمضي حين من الدهر حتى يصبح نبوغل نصر سيد غربي آسيا، ويبدأ في الزحف على اليهودية، وهنا انقسمت يهود إلى حزين، الواحد ينادى بالانضواء تحت لواء مصر، والثاني - ويقصمه إرمياء - وينادى بالانضوع لبابل التي تتقدم جيوشها نحو اليهودية ثم إخضاعها، ثم سرعان ما تبدأ في فرض الحصار على أورشليم، وهنا يعلن إرمياء أن يهوه رب إسرائيل إنما يقتل ضحايا في صفوف البابليين، ومن ثم فعلى أورشليم الانضوع لهم، ولهذا فليس من العجيب أن نبى الببل هذا قد ألقى به في غياهب السجون لمجارته بالخذلان، وأخيراً استسلمت أورشليم ونهب الفؤاد المدينة وأحرقوا القصر الملكي ومبدا سليمان، وأصبح إرمياء من أكبر مستشاري الغازي الجديد، غير أن يهود سرعان ما تولت جدالها، وكان الهروب إلى مصر هو طريق النجاة الوحيد أمامهم، حين أعلنت بلاد اليهودية من سكانها وسبي الصفره منهم إلى بابل، وفرت البقية الباقية - وعلى رأسها إرمياء نفسه إلى مصر (انظر: كتابنا «إسرائيل»، ص ٢٥-٢٥٣، ملوك ثان ٢٣: ٢٩-٣٠، ٢٤: ١٦-٢٥، ١١: ٢٦-٢٧، أخبار أيام ثان ٣٥: ٢٠-٢٥، إرمياء ٢٤: ١-٢٧، ٢٠: ٢٩-٣١، ٤٣: ١-٧، زكريا ٥: ٥٧، وكذلك:

C.Roth, op.cit., p. 35-6' S.A. Cook, CAH, 3, p. 396-401' A. Malamt, JNES,

(١) 6, p. 222-25; M. Noth, op.cit., p. 280-288; W. Kellor, op.cit., p. 280-83.

كانت، أكثر استعلاءنا - بفضل طبيعتها الأنثوية - على كشف رحمة الله، ولكنها تنبأت له بخراب أورشليم، وإن كان هو لم يكتب عليه - بسبب تقواه - أن يرى هذا المصير التمس لمصمته^(١).

وهناك النبوة «حنة بنت فنوئيل» من سبط أشير^(٢)، وهناك كذلك بنات فيلبس العذارى الأربع اللواتي كن يتبنأن في «قيصرية»^(٣)، كما كانت زوجات الأنبياء يدعون أحياناً «نبيات»^(٤).

هذا إلى أن المرأة الإسرائيلية قد أخذت مكانها كذلك بين أنبياء إسرائيل الكذبة، فهناك نبيات كاذبات - كما أن هناك أنبياء كذبة - مثل «نوعنة» النبوة^(٥).

(١) ملوك ثان ١٤: ٢٢، أخبار ثان ٢٤: ٢٠-٢٨، قاموس الكتاب المقدس، ١٣٤٤/١ حسن طاف، المرجع السابق، ص ٢٦، سبيروا، المرجع السابق، ص ١٥٣، وكذا، C. Roth, op.cit., p. 45.

(٢) لوقا ٢٦: ٢٨-٢٨، قاموس الكتاب المقدس، ٣٢٤/١.

(٣) أعمال الرسل، ٩: ٢١.

(٤) أنشعاه ٨: ٣.

(٥) تخميا ٦: ١٤، لوقا ٢٠: ٢٧، قاموس الكتاب المقدس، ٩٥٢/٣.

(٧) وظيفة الأنبياء

نؤمن نحن المسلمين بأن الله سبحانه وتعالى قد أوكل إلى الأنبياء أهم الواجبات وأقدس المهمات وأشرف الغايات، والتي من أهمها (أولاً) أنهم الدعاة البررة إلى عبادة الواحد القهار «ولقد بعثنا في كل أمة رسولاً أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت»^(١) «وما أرسلنا قبلك من رسولٍ إلا نوحى إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون»^(٢) «ولقد أرسلنا نوحاً إلى قومه، فقال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره إني أخاف عليكم عذاب يوم عظيم»^(٣) «وإلى عاد أخاهم هود قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره إن أنتم إلا مفترون»^(٤)

ومنها (ثانياً) إزارة الطريق أمام الناس، وهدايتهم إلى سواء السبيل فيما

(١) سورة النحل، آية: ٣٦، وانظر: تفسير أبي السعود ٣٦٠/٣-٣٦١، تفسير روح المعاني ١٣٧/١٤-١٣٨، تفسير الطبري ١٠٣/١٤، تفسير الفخر الرازي ٢٦٧/٢٠-٢٦٧، تفسير الطبري ٧٠-٧٣، تفسير القاسمي ٣٨٠٠/١٠-٣٨٠٩، تفسير جدي، ص ٣٥٠، تفسير القرطبي، ص ٧١٩.

(٢) سورة الأنبياء، آية: ٢٥، وانظر: تفسير القاسمي ٤٢٦٣/١١-٤٢٦٤، مجمع البيان ١٦/١٧-٢١، تفسير جدي، ص ٤٢٢، تفسير القرطبي، ص ٤٢٢٠، تفسير البيضاوي، ١٧/٧٠، تفسير روح المعاني، ٣١/١٧-٣٢، تفسير الطبري ١٥/١٧، تفسير الفخر الرازي ٢٢/١٤٩-١٥٨، تفسير الجلالين، ص ٢٨٧، وانظر كذلك من سورة هود، الآيات: ٢٥-٣٥، ٥٠، ٦١، ٨٤. وتفسيرها في تفسير الطبري ٢٩٣/١٥-٢٩٤، ٣٥٧، ٣٦٨-٣٦٩، ٤٤٣-٤٤٥، تفسير روح المعاني ٣٧-٣٥/١٢، ٧٧-٨٠، ٨٨-٨٩، ١١٤-١١٥، تفسير الفخر الرازي ٢١٠/١٧، ١٠٩/١٨، ١٠٩-١٦، ١٧، ٢٩، تفسير مجمع البيان ١٢/١٣٥-١٤١، ١٦٧-١٧٥، ٢٠٠-٢٠٤، ٢٣٤-٢٤٠، تفسير القاسمي ٣٤٢٧/٩-٣٤٢٠، ٣٤٥٤، ٣٤٦١، ٣٤٧٧-٣٤٧٥، تفسير القرطبي، ص ٣٣٥٠، ٣٢٧٧-٣٢٧٩، ٣٢٨٢-٣٢٨٩، ٣٣١٢-٣٣١٣.

(٣) سورة الأعراف، آية: ١٥٩، وانظر: تفسير ابن كثير ٤٢٧/٣-٤٢٨، تفسير القرطبي، ص ٢٦٦٨-٢٦٧٠.

(٤) سورة هود، آية: ٥٠، وانظر: تفسير ابن كثير ٤٢٧/٣-٤٣٠، تفسير القرطبي، ص ٢٦٧١-٢٦٧٢.

أيها النبي! إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِآذَنِهِ وَسِرَاجًا مُنِيرًا^(١) ومنها (ثالثًا) أَنْ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ عَلَى عِبَادِهِ أَنْ يُرْسِلَ إِلَيْهِمُ الرِّسْلَ قَبْلَ أَنْ يَقَعَ عَلَيْهِمْ عِقَابُهُ، وَمِنْ ثَمَّ لَا تَكُونُ لِلْعَاصِينَ مِنْهُمْ حُجَّةٌ عَلَى اللَّهِ بَعْدَ الرِّسْلِ، «وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا»^(٢) «رَسُولًا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرِّسْلِ»^(٣) «وَلَوْ أَنَّا أَهْلَكْنَاهُمْ بِعَذَابٍ مِنْ قَبْلِهِ لَقَالُوا رَبَّنَا لَوْلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا فَنَتَّبِعَ آيَاتِكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ نُنْذَلَ وَنُخْرَى»^(٤)

ومنها (رابعًا) تبليغ أوامر الله ونواهيه إلى عباده «الَّذِينَ يَلْفَنُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ وَكُفِيَ بِاللهِ حَسِيبًا»^(٥)، ومنها (خامسًا) تذكير الناس - كل الناس - بيوم الدين «يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ»^(٦)

(١) سورة الأحزاب، آية : ٤٥-٤٦، وانظر: تفسير القرطبي، ١٤/١٩٩-٢٠١، تفسير الطبري ١٨٢٢-١٨٩، تفسير روح المعاني ٢٢/٤٥-٤٦، تفسير الطبري ٢١/١٤٩-١٥٢، تفسير وجدي، ص ٥٥٦، تفسير القاسمي، ١٣/٤٨٨٠-٤٨٨١.

(٢) سورة الإسراء، آية : ١٥٠، وانظر: تفسير الفخر الرازي ٢٠/١٧١-١٧٢، الدر المنثور في التفسير بالأنوار ٤/١٦٨، تفسير أبي السعود ٣/٤٣٠-٤٣٤، تفسير روح المعاني ١٥/٣٤-٤٢، تفسير الطبري ١٥/٥٢-١٥٤، مجمع البيان ١٥/٢٢-٢٦، تفسير القاسمي ١٠/٣٩١٤-٣٩١٥، تفسير القرطبي، ص ٢٨٤٦-٢٨٤٨، تفسير الجلالين، ص ١٢٤٨، عبد الله محمود شعله، تفسير سورة الإسراء، ص ٩٢-٩٨، القاهرة، ١٩٧٥.

(٣) سورة النساء، آية : ١٦٥، وانظر: تفسير الطبري ٩/٤٠٨-٤٠٧، الكشف ١/٥٨٢، تفسير روح المعاني ٦/١٨٩، تفسير المنار ٦/٥٥-٦٣، تفسير القرطبي، ص ١٤-٢٠، ١٥-٢٠، تفسير ابن كثير ٢/٤٢١-٤٢٨، مجمع البيان ٥/٢٩٣-٢٩٥.

(٤) سورة طه، آية : ١٣٤، وانظر: تفسير البيضاوي ٢/١٦٦، روح المعاني ١٦/٢٨٦-٢٨٧، تفسير الفخر الرازي ٢٢/١٣٥-١٣٦، تفسير الطبري ١٦/٢٣٧-٢٣٨، مجمع البيان ١٦/١٥٩-١٥٩، تفسير القرطبي، ص ٤٣٠٤-٤٣٠٦، تفسير القاسمي ١١/٤٢٤٨.

(٥) سورة الأحزاب، آية : ٣٩، وانظر: تفسير القرطبي ١٤/١٩٥-١٩٦، تفسير الطبري ٢٢/١٥٠، تفسير البيضاوي ٢/٢٤٧، مجمع البيان ٢١/١٤١-١٤٥، روح المعاني ٢٢/٢٧-٢٨.

(٦) سورة الشعراء، آية : ٨٨-٨٩، وانظر: نفس الطبري ١٩/٨٧-٨٧، روح المعاني ١٩/١٠٠، مجمع البيان ١٩/١٥٦، تفسير الفخر الرازي ٢٤/١٤٧-١٥٠.

ومنها (سادساً) أن الرسل - عليهم الصلاة والسلام - هم الأسوة الحسنة للناس جميعاً «لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة»^(١) «قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه»^(٢) «لقد كان لكم فيهم أسوة حسنة»^(٣) «اولئك الذين هدى الله فبهم اهتدوا»^(٤)، وذلك لأن الرسل صفوة الله من خلقه، وخيرته من عباده^(٥)، طهرهم وزكاهم وعلمهم ما شاء أن يعلمهم، ثم أرسلهم إلى الناس ليأخذوهم بأسباب الهداية، ويتأوا بهم عن معاهد الضلالة، ولذلك كان من كليات أصول الدين عند

(١) سورة الأحزاب، آية: ٢١، وانظر تفسير القرطبي ١٤/١٥٥-١٥٦، تفسير الطبري ٢١/١٤٢-١٤٣، تفسير البخاري ٢٢/٢٤٢، تفسير الفخر الرازي ٢٥/٢٠٢، تفسير روح المعاني ٢١/١٦٧-١٦٨، تفسير القاسمي ١٣/١٤٨٣، مجمع البيان ٢١/١٢١-١٢٥، تفسير وجاهي ص ٥٥٢.

(٢) سورة الممتحنة، آية: ٤، وانظر روح المعاني ٢٨/٦٩-٧٣، تفسير الفخر الرازي ٢٩/٣٠١-٣٠٢، تفسير القرطبي، ص ٦٥٣٥، تفسير ابن كثير ٨/١١٣، تفسير القاسمي ١٦/٥٧٦٥-٥٧٦٦، تفسير الطبري ٢٨/٤٧-٤٩، تفسير الكشاف ٤/٩٠.

(٣) سورة الممتحنة، آية: ٦، وانظر: تفسير الطبري ٢٨/٦٤، تفسير الكشاف ٤/٩١، تفسير القرطبي، ص ٦٥٣٦-٦٥٣٧، تفسير وجاهي، ص ١٧٣٥، تفسير ابن كثير ٨/١١٤-١١٥، تفسير روح المعاني ٢٨/٧٣-٧٤، تفسير الفخر الرازي ٢٩/٣٩٢، تفسير القاسمي ١٦/٥٧٦٧.

(٤) سورة الأنعام، آية: ٩٠، وانظر: تفسير الطبري ١١/٥١٨-٥٢٠، تفسير ابن كثير ٣/٢٩٠-٢٩٢، تفسير وجاهي، ص ١١٧٦، تفسير القرطبي، ص ٢٤٧١-٢٤٧٢، تفسير المنار ٧/٤٨٧-٤٨٨، تفسير مجمع البيان ٧/١٢٣-١٢٦، تفسير الكشاف ٢/٢٣، تفسير أبي السعود ٢/٢٤٩، تفسير روح المعاني ٧/٢١٦-٢١٨، تفسير الفخر الرازي ١٣/٦٩-٧١، وانظر: محمود أبو ربه، دين الله واحد، القاهرة ١٩٧٠، ص ٧٩-٨١.

(٥) وصلياً لهذا فقد جاء في الحديث الشريف، عن النبي ﷺ: «إن الله اصطفى كنانة من ولد إسماعيل، واصطفى قريشاً من كنانة، واصطفى من قريش بني هاشم، واصطفاني من بني هاشم، فأنا خير من خياره» (رواه مسلم والترمذي، وانظر: المواهب اللقطة لابن كثير، السيرة النبوية ١/١٩١) (تحقيق مصطفى عبد الواحد، القاهرة ١٩٦٤) أحمد حسن الباقوري، مع القرآن، القاهرة ١٩٧٠، ص ٢١، عبد الحليم محمود، دلائل النبوة ومجرات الرسول، القاهرة ١٩٧٣، ص ٦٨، محمد محمد أبو شهبة، السيرة النبوية، القاهرة ١٩٧٠، ١/١٨٩، عطية صفرة، الدين العالي، ص ١٤٠.

المسلمين، أن شرع من قبلنا شرع لنا، إلا إذا ورد من رسول الله - ﷺ - ما ينسخه^(١).

ولكن: ماذا عن وظائف الأنبياء عند اليهود؟

ليس من شك في أن «فكرة النبوة» عند الإسرائيليين، تختلف عنها عند المسلمين - وربما المسيحيين كذلك - شأنها في ذلك شأن كثير من مصطلحات تتفق لفظاً، وتختلف مدلولاً، بين أصحاب الديانات السماوية وغير السماوية - فضلاً عن أصحاب الديانات السماوية نفسها - كالبحث والنشور والقيامة والحساب وغيرها، ومن هنا كان الخلاف على «وظيفة الأنبياء»، بين اليهود وبين غيرهم من أصحاب الديانات، والتي يمكن أن نلخصها - فيما يرى اليهود - في النقاط التالية:

١ - أن أنبياء إسرائيل - أو رجالها المقدسين كما يسمون أحياناً - لم يكونوا هم أصحاب ديانة إسرائيل فحسب، بل كانوا كذلك حراساً وحماة لتقاليدها ولوجدانها الخلقى^(٢)، ومن ثم فإنهم - فيما يرى ميك - إنما كانوا جميعاً رجالاً روحانيين، وأن ظهورهم إنما كان بمثابة اعتراض على مدعى النبوة ومحترفها^(٣).

على أن هناك من يرى أن اعتبار كل أنبياء بني إسرائيل - وبخاصة أولئك الذين عوملوا بازدراء حتى من معاصريهم - رجالاً روحانيين، أمر مبالغ فيه إلى حد كبير^(٤)، كما أن «روبنسون» يرفض التفرقة بين أنبياء إسرائيل على أساس الحالة النفسية لهؤلاء الرجال، ويرى أنه يجب علينا أن

(١) محمود أبو ربة، «بين الله واحد على ألسنة جميع الرسل»، القاهرة، ١٩٧٠، ص ٥٨.

Claude Sauerbrei, The Holy Man in Israel, p. 209.

Sauerbrei, JNES, 6, p. 209;

J. Meek, Hebrew Origins, N.Y., 1950, p. 230.

وكذا،

Claude Sauerbrei, The Holy Man in Israel, JNES, 6, 1947, p. 209.

(٤)

نبحث عن ذلك في رسالاتهم، وليس في أحوالهم الطبيعية وغير الطبيعية^(١).

٢ - وكان من مهام النبي الإسرائيلي - بجانب الحفاظ على التقاليد والوجدان الخلقي والاجتماعي للأمة - تقديم القرابين، وتقديم لنا التوراة - على وجهة النظر اليهودية هذه - أمثلة كثيرة، فإبراهيم الخليل عليه السلام كان: بائياً للمذابح^(٢)، وفرض الكليم - عليه السلام - الأضاحي على شعبه، وفعل كذلك فتاه يشوع^(٣) - أو يوشع طبعاً للتسمية العربية - والأمر كذلك بالنسبة إلى صموئيل الذي كان يغار منه لتفوقه عليه في تقديم القرابين، وفي عصر القضاة، نرى «جدعون» يبنى مذبحاً ويقدم الأضاحي لربه «يهوه»^(٤)، كما يفعل كذلك إيليا على أيام الملكية الإسرائيلية^(٥).

٣ - وكان النبي العبراني فماً لله أمام الشعب، كما كان كذلك فماً للشعب أمام الله، ومن هنا فهو الوسيط بين خاصة القوم وعامتهم من ناحية، وبين الله من ناحية أخرى، ويبدو أنه كان من أهم الوظائف المنوطة بالنبي العبراني في كافة العصور، الصلاة من أجل الأفراد والجماعات، فقد كان القوم يلجأون إلى النبي في السراء والضراء، ليقوم، ظاهراً أمام الله حتى يأتي بالفرج، وقد جاء في التوراة في حق إبراهيم «أنه نبي يصلي من أجلك فتحياه»^(٦)، وكان موسى يكثر من الصلاة إلى الله من أجل الآخرين... فقد جاء في التوراة أنه صلى من أجل فرعون والمصريين^(٧)، ومن أجل بني إسرائيل^(٨)، ومن أجل كثير

W. Ribinson, The People and the Book, p. 371F. (١)

(٢) تكوين ١٣: ٤-١٠. (٣) يوشع ٨: ٣٠-٣١.

(٤) قضاة ٦: ٢٥ وما بعدها. C. Sauerbrei, op.cit., p. 210-211. (٥)

(٦) تكوين ١٧: ٢٠. (٧) خروج ١٠: ١٨. (٨) خروج ١١: ١١، ١٧، ٢٥، ٤: ٣٢، ١١: ١١، ٢٦: ٨، ٢٦: ١١، ١٣: ١٤.

١٦: ٢٢، ٢١: ٧.

من الأفراد^(١)، وكذلك فعل صموئيل وإيليا واليشع وعاموس وإشعيا
ولرمياء وأيوب وغيرهم^(٢).

٤ - وكان القوم يلجأون إلى الأنبياء يستشيرونهم قبل الحروب (٣) وقبل الرحلة، وفي الإقامة، لعلهم أنهم أقرب إلى الله وأدنى أن يطلعوا على الغيب المحجوب على الديوبين المتغمسين في هموم الحياة، ومن هؤلاء الأنبياء من كان يستمع الوحي (٤) صوتاً عالياً، ومن كان يحسبه إلهاماً أو هداية أو رؤيا صادقة (٥).

٥ - وكان التفتى بالأناشيد بمصاحبة الآلات الموسيقية عادة متبعة في معابد إسرائيل^(٦)، ولم يكن عمل الأنبياء في هذه المعابد مقصوراً على الصلاة فحسب، بل كانوا يقومون كذلك بالإنشاد والموسيقى والرقص، وفي الفقرة الخاصة بتولي «شاول» الملك، تحدثنا التوراة أنه «التفتى بزمرة» الأنبياء نازلين من المرتفعة وأمامهم زاب ودف ونأى وعود، وهم يتبناون^(٧)، وليس من شك في أن تلك الآلات الموسيقية كانت لمصاحبة التروم والأناشيد والأشعار، وأن هذه الأشعار كانت من الشعر المقدس الذي بدأ الأنبياء في ترتيله فوق المرتفعة نفسها، وقبل هبوطهم منها.

(١) عدد ١٢: ١٣، تنقيح ٢٠٩.

(٢) صمغ زبل أول ١١: ١٥، ملوك أول ٣١: ١٧، ملوك ثان ٢٣: ٤، عاموس ٥: ٢، أنشياء ٤: ٣٧، إرميا ١٦: ١١، ١٤: ١١، أيوب ٦: ٤٢، ص. مسجلا، المرجع السابق، ص ٢٠-٢٢.

(٣) ملوك نان ٢٢: ١-٢٨؛ أخبار نان ١٨: ١-٣٤.

(٤) انظر عن الوصي في الإسلام (زاد المعاد لابن القيم الجوزية، والمواهب اللطيفة، والروض الأنيب للسبلي، والوصي الحمدي لرشد رضا، والأبهاء في القرآن الكريم للشرقاوي، ورسالة التوحيد لعماد حميد).

(٥) عباس العقاد، حياة المسيح، القاهرة ١٩٥٧، ص ٢٩.

(٦) عاموس ٥: ٢٣؛ أشعيا ٣٠: ٢٩.

(۷) مسئول قول ۱۰: ۴.

ولم يوصف هذا العمل في هذه القصة، كما لو كان أمراً مستحدثاً لذلك اليوم المعلوم، وإنما المستحدث في القصة هو أن «شاول» عندما التقى بهذه الزمرة من الأنبياء تأثر بهم وتنبأ معهم، ومن مشاركة شاول هذه للأنبياء، جاء المثل السائر «شاول أيضاً بين الأنبياء»^(١)، وقد تواتر أن ما فعلته زمرة الأنبياء هذه فوق المرتفعة على أيام صموئيل، فعله الأنبياء أيضاً في بيت ليل والجلجال وأريحا والسامرة، وسائر المعابد في أيام إيليا واليشع وفي الأجيال الأخيرة في فترة ما قبل السبي البابلي^(٢).

٦ - وكانت القيمة الحقيقية للأنبياء عند بني إسرائيل في أنهم كانوا قادرين على التعبير عن احتياجات القوم المعاصرة، فهم متنبأون بما يحدث تواءم أكثر منهم متبئين بما سوف يحدث مستقبلاً^(٣).

٧ - وكان من أهم المبادئ الخلقية التي كان يدعو إليها الأنبياء الإسرائيليون «البر» بل كان البر - فيما يعتقدون - هو القانون الأسمى للعالم، وأجدى السجاليا الجوهرية للرب نفسه، يقول أشعيا «ويتقدس الإله القدوس بالبر»^(٤) وقد كان البر الإلهي هذا - طبقاً لتعاليم الأنبياء - تمييزاً واضحاً بين الخير والشر، فالصواب صواب في كل مكان، والخطأ خطأ في كل مكان، ولم يكتف الأنبياء المبرانيون بالتشهير بالجور والظلم، وإنما أثاروا الناس كذلك ضد المتاعب الاجتماعية، وطلبوا القوم بأن يفعلوا الخير، وأن يتعدوا عن الشر^(٥)، يقول أشعيا «كفوا عن فعل الشر، تعلموا فعل الخير، اطلبوا الحق، انصفوا المظلوم،

(١) صموئيل أول ١٠: ١٢.

(٢) م. ص. سيجال، المرجع السابق، ص ٢٨-٢٩.

(٣) S.A. Cook, The Prophets, in the Cambridge Ancient History, III, 1965, p. 462;

W. Robinson, op.cit., p. 371F.

وكلا:

(٤) أشعيا ١٦: ٥.

I. Epstein, Judaism, 1970, p. 57.

(٥)

اتقصوا لليتيم، حاموا عن الأرملة^(١)، ويقول أرمياء «انقذوا المظلوم من يد الظالم»^(٢).

والأخلاق - طبقاً لما جاء به الأنبياء العبرانيون - لا تعتمد على أفكار الرجال، ولكن على القوانين السماوية، وليست على قوانين المجتمع والطبيعة، ولكن على أوامر الرب، وأن على الأنبياء أن يذكروا القوم دائماً بذلك كله، وأن قدسية «يهوه» إنما تتطلب طهارة خلقية، وليست طقسية، وأن الطهارة، إنما هي طهارة القلب، وليست طهارة الملابس، «حتى يجرى الحق كالنياه، والبر كنهز دائم»^(٣)، وأن طهارة القلب، من أجل الحب والعدل والرحمة والتواضع أهم الأضاحي^(٤).

٨- وكان الإسرائيليون يحتجون على أنبيائهم بأن ربهم «يهوه» ليس عادلاً، فهو «يفتقد ذنوب الآباء في الأبناء في الجيل الثالث والرابع»^(٥)، وأن الآباء يأكلون الحصرم والأبناء يضرسون^(٦)، ومن ثم فإن الأنبياء أصبحوا ينادون الآن بأن «يهوه» سوف يعطي كل إنسان حسب عمله، وأن كل الأرواح من «يهوه» وأن كل من يموت فممن أجل خطيئته^(٧)، وانطلاقاً من هذا كله، فإن الإنسان ليس بقادر على إنقاذ الآخرين، وأن العادلين هم من يخلصون أنفسهم فحسب^(٨)، وأن ما

(١) أشعيا ١: ١٧. (٢) أرمياء ٢١: ١٢.

(٣) هوشع ٦: ٦، أشعيا ١: الإصحاح الأول، ميخا ٦: ٦، صموئيل الأول ١٥: ٢٢، وكلا:

S.A. Cook, op.cit., p. 465-466.

(٤) لعل المصريين القدامى كانوا أول من أشار صراحة في تصويبهم إلى أن الخلق الطيب أفضل عند الله من الأضاحى التى تقدم لاستعطائه، فهذا هو «يهو» - ورو (حوالى القرن الثانى والمشرين قبل الميلاد) يقول: «إن خلق (فضيلة) الرجل المستقيم أحب عند الله من نور الرجل الشرير» - أى النور الذى يقدمه كإضحية - (انظر: محمد يومى مهران، الثورة الاجتماعية الأولى في مصر القديمة، الإسكندرية ١٩٦٦، ص ١٥٠)، وكلا:

A. H. Gardiner, The Admonitions of Egyptians Sage, Leipzig, 1909;

J.A. Wilson, ANET, 1966, p. 417.

وكلا،

(٥) خروج ٢٠: ٥. (٦) حزقيال ١٨: ٩.

(٧) حزقيال ١٨: ١-٤، ٢٩: ١٧، أرمياء ١٠: ٣١، ٢٩: ٢٠.

(٨) حزقيال ١٤: ٨.

يعمله الفرد لا يقع وزره على جماعة هذا الفرد أو نسله، وأن كل إنسان مسئول عن عمله^(١).

٩ - وكان الإسرائيليون يعتقدون أن الله - ويطلقون عليه لفظة «يهوه» أحياناً، وألوهم أحياناً أخرى - إنما هو رب إسرائيل دون العالمين^(٢)، ثم جاء عاموس - في القرن الثامن قبل الميلاد - ونادى (فى ٩ : ٧) بأن الله إله العالمين، وليس إله بنى إسرائيل فحسب، «ألستم لى كبنى الكوشيين يا بنى إسرائيل يقول الرب، ألم أصعد إسرائيل من أرض مصر^(٣)، والفلسطينيين^(٤) من كفتور والآراميين^(٥) من قير، ولكن

S.A. Cook, op.cit., p. 467-68.

(١)

(٢) انظر عن صفات الله جلّ وعلا - كما صورتها تورا اليهود - : كتابنا «إسرائيل»، ص ٥٧-٦٩، ول ديورانت، قصة الحضارة، ١٢/٢-١٣٤٤، أفكار السقاف، إسرائيل وعقيدة الأرض الموعودة، ص ٢٤٢-٢٤٤، وكلا: J. Smith, God and Man in early Israel, p. 35F. (٣) انظر عن تاريخ خروج بنى إسرائيل من مصر، كتابنا «إسرائيل»، ص ٢٦٨-٣٠٣، (القاهرة ١٩٧٣).

(٤) الفلسطينيون: شعب هندو أرونى قدم إلى فلسطين من كريت مع شعوب البحر على أيام رمسيس الثالث (١١٨٢-١١٥١ ق.م)، ولكن كريت لم تكن موطنهم الأصلي، وإنما مجرد استقرار مؤقت، وأما قبل ذلك فموضع خلاف، فمن رأى أنهم قادمون من ليسيا وكاريا، ومن ينسبهم إلى القومية الإلربية، ومن رأى أنهم يشابهون مع البلاسجين، وأن لتتهم إنما هي لهجة لوبية، ومن رأى أنهم من مكان ما شمالي بحر لهجة، ومن رأى أنهم هجرة سامية مزلدة، والرأى حدى أنهم من آسيا الصغرى، لأن أغلب شعوب البحر من هذه المنطقة، ولأن هناك الكثير من الأدلة العلمية والأثرية التى ترجح هذا الاتجاه. وقد اشترك الفلسطينيون مع شعوب البحر فى الهجوم على الإمبراطورية المصرية فى آسيا على أيام رمسيس الثالث، والذي انتهى بهزيمتهم هزيمة منكرة فى موقعة بحرية وأخرى برية، ثم سمح لهم بالاستقرار على ساحل فلسطين، وفى المنطقة ما بين بالا وفرة، ثم أصبحوا فيما بعد أشد أعداء بنى إسرائيل فى فلسطين وأخيراً احتفظ لهم التاريخ باسمهم على فلسطين ربما لأنهم أضر من نزل بها، وكثرة ترديد التوراة لاسمهم (انظر: كتابنا «إسرائيل»، ص ٢٥٦-٢٦٠) فقبل حتى، تاريخ سورية ولبنان وفلسطين، ١٩٦١-١٩٧١، تجميع ميخائيل، المرجع السابق، ص ٢٥، وكلا: J.H. Breasted, History of Egypt, p. 477; H. Hall, The Ancient History of the Near East, p. 286-88; Onom, I, p. 205.; G. Bonfante, Who were Philistines, AJA, p. 251.; G. Wainwright, JEA, 47, 1941, p. 78-88.

(٥) الآراميون: شعب سامى يمثل للوحدة السامية الثالثة التى خرجت من بلاد العرب بعد الأورمان والكتانيين، وأما أقدم ذكر لهم فيرجع إلى عصر الملك ذرم سن، (٢٥٥٧-٢٥٢٠ ق.م)، وقد

عاموس يناقض نفسه حين يقول - على لسان يهوه - «إياكم فقط عرفت من جميع قبائل الأرض»^(١).

وهكذا يبدو بوضوح أن أنبياء، بنى إسرائيل حتى حين خرجوا برؤسهم من دائرة بنى إسرائيل إلى غيرهم من الشعوب، فقد ظل المعنى المتضمن لمفهوم الله في التوراة، على أنه إله إسرائيل في المقام الأول، مما يدل بوضوح على أن إله إسرائيل - كما تصوره التوراة - لم يكن هو «الله»، كما تفهمه الشريعة في الديانات المعاصرة^(٢).

وفي الواقع أن هذه الفكرة تتناسق تناسقاً كاملاً مع سياق النظام الإسرائيلي عامة، لأن الدين الخاص لشعب خاص، لا بد أن يكون له إله خاص، وهذه الخصوصية مهمة جداً في عقيدة الإسرائيليين^(٣)، إذا اعتبروا أن كرامة الله مرتبطة بكرامة الأمة، ومن ثم فقد دعوا الله «رب الجنود»، معتقدين بأن هذا معناه «رب جنود إسرائيل»، مما جعلهم يعتقدون أن الله ملزم بأن يحمي عنهم، لأن حمايتهم حماية لكرامته هو، وإذا حدث أن سقطت الأمة الأمة فمعنى هذا في نظرهم أن الله نفسه - والعايز بالله - قد سقط^(٤)، «كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً»^(٥).

توصل «موريتز» بعد دراسة الأسماء الآرامية إلى أن القوم إنما كانوا عرباً، وتحدثنا التوراة عن سبع ولايات آرامية هي: آرام النهرين وأرام دمشق وأرام صوبة وإمارة ممكة وإمارة جدور وأرام بيت وحبوب وطوب (انظر: كتابنا: إسرائيل، ص ٣٣٧-٣٤٢، موسكاتي، المرجع السابق، ص ١٧٧، ٣٤٤، محمد عبد القادر، السامون في المصور القديمة، ص ٢٠٠-٢٠٧، وكذا: P.A. Bowman, JNES, 7, 1948, p. 66-68 ; H.Hall, op.cit., p. 400; O.Rouv, op.cit., p. 247-49; M. Unger, op.cit., p. 76-77.

(١) عاموس ٣: ٢.

(٢) صبري جرجس، التراث اليهودي الصهيوني، ص ٥٢.

(٣) عيده الفراجسي، الشخصية الإسرائيلية، الإسكندرية، ١٩٦٨، ص ٤٧.

(٤) عاموس عبد المسيح، دراسة في عاموس «ترجمة حارث فيضة» ص ١٨.

(٥) سورة الكهف، آية: ١٥ وانظر: تفسير البيضاوي ٤/٣ تفسير روح المعاني ١٥/٢٠٤ تفسير

ومن هنا - وطبقاً لزعم يهود الكذوب هذا - فإن بنى إسرائيل إنما كانوا يعتقدون أن على الله أن يكرس كل قوته وسلطانه من أجل شعبه إسرائيل، وهو لذلك يحارب إلى جانبهم، أو يحارب بدلا عنهم، أو يطرد من أمامهم أعداءهم ويسر لهم قتلهم، ويحل لهم نهيهم^(١)، لأن على «يهوه» - وهذه أكثر الأفكار وضوحاً في رسالات أنبياء إسرائيل كما تقدمها تورا إسرائيل - أن يتدخل نيابة عن إسرائيل، لا من أجل شرف إسرائيل، ولكن من أجل اسمه، كما أن عليه أن ينقذ إسرائيل - إذا تعرضت للخطر - من أجل شرفه ومجده، ومن ثم فإن حركة التاريخ، إنما هي من أجل إسرائيل، وفي صالحها^(٢).

١٠ - وقد كان الإسرائيليون يتطلعون إلى «يوم يهوه» على أنه اليوم الذي تنتصر فيه إسرائيل على أعدائها، ولكن يوم الرب هذا - فيما يرى النبيين عاموس وصفنيا - إنما هو يوم الحساب لإسرائيل نفسها، فإن ادعاء إسرائيل - فيما يرى عاموس - أنها «الشعب المختار» يتضمن التزاماً ثقيلاً، ومن ثم فقد أعلن الرجل في الكلمة المألوفة القديمة معنى جديداً مروعاً «ويل للذين يشتهون يوم الرب، لماذا لكم يوم الرب؟ هو ظلام لا نور، كما إذا هرب إنسان من أمام الأسد فصادفه الدب أو دخل البيت ووضع يده على الحائط فلدغته الحية، أليس يوم الرب ظلاماً لا نوراً، وقتاماً، ولا نور فيه»^(٣).

التفسير الرازي ٧٧/٢١-٧٨، تفسير الطبري ١١٥/١١٨-١١٩، تفسير راجي، ص ١٢٨٠، تفسير القرطبي، ص ٣٩٧٠، (دار الشعب، ١٩٧٠)، وانظر كذلك: عبد الله محمود شحاته، في نور القرآن، ١٩٧٣، ص ١٢٧-١٢٩.

(١) تثنية ٣: ٩، عبده الراجعي، المرجع السابق، ص ٤٧.

(٢) أشعياء ٤٢: ٨، ٤٨: ٩، وكذا: S.A. Cook, op.cit., p. 469.

(٣) عاموس ١٨: ٥-٢٠.

أضف إلى ذلك أن الأنبياء الذين كانوا يعيشون في وقت الانفصال السياسي والاجتماعي لينبذون أية فكرة عن أية رابطة بين الشعب وربه، فهناك في سفر حزقيال نصوص تشير إلى أن إسرائيل متبوذة من ربها، عابدة لأصنامها، متفاخرة بمناعمها، مكروهة من جاراتها، رافضة كل نبيل وجميل من القيم الخلقية، بل إن سدوم لم تنحرف كما انحرفت هي، ومن ثم فسوف يتصرف الرب معها وكأنه غريب عنها، وعليها أن تتحمل رجاساتها وأنجاسها^(١)، وأن النهاية الأبدية لا بد آتية، وأن المملكة الخاطئة الشريرة يجب أن تمحى من على وجه الأرض، وأن طبيعة الله العادلة يجب أن تفهمها كل شعوب الأرض، وها هي أداة التأديب والعقاب على الأبواب، ورغم أن عاموس النبي لم يذكر هذه الأداة، فهي «آشور» دون شك^(٢)، هذا فضلاً عن أن رسالة أشعيا الأولى إنما كانت رسالة دينوية محتومة، واقترب يوم الرب، وحلول يوم القضاء على أورشليم وجمهوريةها^(٣).

على أن هناك نصوصاً في التوراة إنما تشير إلى أن يوم الرب - في رأى الأنبياء - إنما هو يوم الانتقام من أعداء إسرائيل، وأن «يَرْ يهوه» يظهر نفسه في «تبرير إسرائيل»، ويقع التأكيد على ذلك - إن لم يكن على شخصيته إسرائيل القومية - فعلى علاقتها بيهوه، لأن هدف إسرائيل، إنما هو هدف يهوه، والعكس صحيح، ومن ثم فيجب أن تكون هناك أورشليم الشريفة الكثيفة السكان، والمعبد الفخم بكهنته وخدمته، بقرايينه وضرايبه العشرية، بأفراحه وبنطقوس الطهارة القديمة، وسيأتي الناس حاملين ثروتهم لدفع الولاء، وصهيون غير المنتهك هو ينبوع الدين والأخلاق، والمعبد والدين العالمي، وهو مركز الإمبراطورية الدينية المتسعة الأرجاء في العالم^(٤).

(١) حزقيال ١٤: ١-١٥، ١٦: ١-١٣، إرميا ١٤: ٨ وما بعدها، وكلا؛

C.Roth, op.cit., p. 43-44; S.A. Cook, op.cit., p. 465.

(٢) عاموس ٥: ٢٧، ٦: ١٤، وكلا؛ حبيب سعيد، المرجع السابق، ص ٢٥.

(٣) أشعيا ٢: ١٧، ٥: ١٤، حبيب سعيد، المرجع السابق، ص ٥٧.

S.A. Cook, op.cit., p. 469-70.

(٤) أشعيا ٢: ٢ وكلا؛

وإذن، ففكرة الإله العالمى، مرة أخرى، لا تعنى - فى رأى الأنبياء - سوى أنه إله إسرائيل أولاً، وأن الأنبياء اليهود لم يغيروا شيئاً من فكرة العنصرية الإسرائيلية.

١١ - وكانت علاقة النبى - أو الرجل المقدس - بكل الظروف الاجتماعية المحيطة بإسرائيل، سبباً للتدخل المباشر من جانب الأنبياء فى السياسة، الأمر الذى نتج عنه بكل تأكيد - طبقاً لمادة قديمة - طلب النبوة من الأنبياء، عندما يكون من الصعب اتخاذ القرار.

ونقرأ فى التوراة أن وظيفة الأنبياء كانت موقوفة عندما كان صموئيل ما يزال صغيراً^(١)، وذلك بسبب الفساد الذى استشرى فى عائلة الكاهن «عالى»، حتى أن ولديه «حفى وفينحاس» لم يكتفيا بطمعهما الجشع، بل كانا يتركبان أقلر أنواع العبادات الوثنية وسط غابات وكروم «شيلوه»، كما أنهما لم يترددا - رغم أنهما كانا متزوجين - عن إفساد النساء اللاتى كن يقمن فى المعبد بتلك الخدمات التى تتطلب عملاً يليق بالنساء، وطبقاً لرواية التوراة فقد «سمع عالى بكل ما عمله بنوه بجميع إسرائيل وبأنهم كانوا يضاجعون النساء المجتمعات فى باب خيمة الاجتماع»، ولكنه لم يفعل أكثر من أن يوجه إليهما توبيخاً خفيفاً، وكان نتيجة ذلك الفساد الذى عم الحياة الإسرائيلية - وبخاصة بين رجال الدين - أن انتصر الفلسطينيون عليهم فى معركة حاسمة دارت رحاها على مقربة من «المصفاة» وقتلوا من الإسرائيليين ثلاثين ألفاً واستولوا على «تابوت العهد» ودمروا معبد شيلوه - مقر التابوت - وهاجر كهنته إلى «نوب»، ودفع عالى وولداه حياتهما ثمناً لما اقترفوه فى حق إسرائيل^(٢).

(١) صموئيل ١: ٢ وما بعدها.

(٢) صموئيل أول ٢: ١٢، ٣: ٢٣-٢٤، ٤: ١١، ولزماء ٧: ١٢، ١١: ٢٦، ١٩: ٢٦. ف.ب. ماير، حياة صموئيل، ص ١٢، ١٣٥، وكلا؛ M.Nothy, op.cit., p. 166-167.

غير أن الأمر، سرعان ما تغير عندما أصبح النبي^١ واثقاً من وظيفته، وبالتالي عندما وثق الناس به وسمحوا له بأن يمارس وظيفة «التنبؤ» بما سوف يحدث، وبالتالي اعطاء الإذن ببداية الأحداث الخطيرة أو تأجيلها، معتمدين في ذلك على صلته بربه، وتقدم لنا التوراة الكثير من الأمثلة على ذلك، فقد بدأ يشوع الهجوم على أريحا بإذن من يهوه^(١)، وحرص جدعون بنى إسرائيل على قتال المديانيين باسم يهوه^(٢)، وعين صموئيل شاول ملكاً على إسرائيل^(٣)، ثم داود في نفس المنصب^(٤) - بإذن من يهوه، وكذلك منع «ناثان» داود من بناء معبد ليهوه^(٥)، وأشعل «أخيا الشيلوني» الثورة على سليمان^(٦)، وقام اليسع - بناء على تعليمات إيليا - بالمعارضة ضد «أخاب»^(٧).

١٢ - وقد تميزت دعوة أنبياء إسرائيل بالعداء للتطور السياسي الديني الذي شهده عهد الملكية، وأدى إلى تلوث دين يهوه القديم وفساده، ومن ثم فقد ندد الأنبياء بالبدع الوثنية بعنف^(٨)، ذلك أن عقيدة إسرائيل كانت في القرن التاسع قبل الميلاد، معرضة لخطر شديد من الديانة الكنعانية القديمة في فلسطين^(٩)، ولعل السبب في ذلك أن «أخاب» (٨٦٩-٨٥٠ ق.م) ملك إسرائيل كان قد تزوج من «إيزابيل» ابنة

(١) يشوع ١١: ١٢.

(٢) قضاة ١١: ٦ وما بعدها.

(٣) صموئيل أول ٩: ١٦، ثم تارن ٨: ٤ وما بعدها.

(٤) صموئيل أول ١٦: ١.

(٥) صموئيل ثان ٧: ٤-١٤.

(٦) ملوك أول ١١: ٢٩.

(٧) ملوك ثان ١٠: ٩ وما بعدها وكذلك:

(٨) موسكاني، المرجع السابق، ص ١٤٥.

(٩) ملوك أول ١٨: ١٧-١٩، ملوك ثان ١٠: ١، ٢، ١٤. E.W. Heaton, op.cit., p. 43, 45, 71.

«إيشبعل» ملك صور، والتي كانت ذات شخصية قوية، ومن ثم فقد استطاعت أن تسيطر على زوجها تماماً، وقد أثار هذا الزواج معارضة قوية في إسرائيل نفسها، تزعمها النبي «إيليا»^(١)، فإن إيزابيل لم تأت إلى إسرائيل بأفكار الحكم المطلق الغربية عن التصور العبري البدوي التقليدي عن الملكية فحسب^(٢)، وإنما حاولت إحلال آلهة الفينيقيين شيئاً فشيئاً محل عبادة (يهوه التوراة) في مملكة إسرائيل^(٣)، وليس من شك في أن إيزابيل وحاشيتها الصورية، إنما كانوا يمارسون ديانتهم الصورية في معبد أنثى في السامرة من أجل هذا الغرض^(٤).

(١) إيليا : وهو صيغة مختصرة من «إيلاه» بمعنى «الله يهوه»، هنا نستطيع القول - ولكن بطور - أن إيليا التوراة هذا، إنما هو «إيلاه» القرآن، مستمد من في ذلك على قصة هذا النبي الكريم - كما جاء في التوراة والقرآن الكريم - بقصة التوراة تشير إلى عبادة «إيل» في إسرائيل على أيام أنساب زوج إيزابيل، ومعارضة إيليا لهذه الوثنية الصورية ودعوته إلى عبادة يهوه رب إسرائيل (ملوك أول ١٦ : ٢٩-٢١) وأما القرآن الكريم، فقد ذكره مرتين، الواحدة في سورة الأنعام (آية ٨٥)، والثانية في صورة الصافات (آية ١٢٣-١٢٢)، حيث يقول سبحانه وتعالى : «فَرَأَى الْإِنسَانُ لَمَنَ الْمُرْسَلِينَ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَلَا تَتَّقُونَ أَتَدْعُونَ بَعْلًا وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ اللَّهَ رَبَّكُمْ وَرَبَّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ فَكَلِمَةً مِّنْهُمْ لَمُحْضَرُونَ إِلَّا عِبَادَ اللَّهِ الْمُحْصَنِينَ وَتَرَكْنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ سَلَامًا عَلَى إِبْرَاهِيمَ إِنَّا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُؤْمِنِينَ» سورة الصافات آية : ١٢٣-١٢٢ (وانظر: تفسير الطبري ١١/٥٠٨-٥١٠، ٩١/٢٣ تفسير البهضاوي ٢/٢٩٩-٢٩٨ تفسير القرطبي ١٥/١١٥-١٢٠ تفسير المنار ٧/٤٨٧-٤٩٠ تفسير الفخر الرازي ٢٦/١٦٠-١٦١ تفسير روح المعاني ٢٤/٣٨-١٤٢ تفسير ابن كثير ٣/٢٩٠-٣١٧ تفسير القاسمي ١٤/٥٠٩-٥٠٦ تفسير مجمع البيان ٢٣/٨٠-٨٢ تفسير الجلالين، ص ١٣٩٨ تفسير وحشي، ص ١٧٦، ٥٩٤-٥٩٥، وانظر : أعلام النبوة للماوردي، ص ٥٢) وأما من وجهة النظر المسيحية عن إيليا (انظر: ف.ب. مايو، حياة إيليا، ترجمة القس مرقس داود، القاهرة، ١٩٦٦). وأما متى كان عصر هذا النبي، فالتأثير من نصوص التوراة أنه إنما أرسل إلى بني إسرائيل على أيام الملك «أخاب»، والذي كان حكمه في الفترة (٨٦٩-٨٥٠ ق.م)، أي في القرن التاسع قبل الميلاد.

C.Both, op.cit., p. 25.

(٢) ف.ب. مايو، حياة إيليا، ص ١٠٨ وكلا:

(٣) كوتتنو، المضارة الفينيقية، ص ٧٤.

M.Nothe, p. 240.

(٤) ملوك أول ١٦ : ٣-٣٤، وكلا:

لقتله كهنة بعل، وفي يأس شديد يذهب إيليا إلى «حوريب»، ثم يعهد إلى حواربة اليسع^(١) - باسم يهوه - أن يمسح حزائيل ملك دمشق - رغم أنه ليس إسرائيلياً، وليس عابداً ليهوه - لأن رب إسرائيل قد أراد أن يجعله سوط عذاب على شعبه الآثم الشرير^(٢).

١٣ - وكان الأنبياء أثناء الأزمات السياسية، وحين تتعرض إسرائيل لخطر الغزو الأجنبي، أكثر القوم عنفاً وأشدهم قسوة على أعداء إسرائيل - أعداء يهوه فيما يعتقدون - وكانوا يقومون بأخطر الأدوار حين تدق طبول الحرب، حتى أصبحوا مركز الحماسة الوطنية، ومن أجل إسرائيل، كانوا يصحبون الجيوش إلى ميادين القتال، ويضعون كل قواهم - من سحر وعرافة ونبوءة - تحت إمرة القواد، كما كانوا يصرون في العادة على أقسى معاملة لأعداء إسرائيل، وهناك مثل سائر على «اليسع» وهو أنه «مركبة إسرائيل وفرسانها»^(٣).

(١) اليسع، ربما كان هو نبي الله الكريم «اليسع» المذكور في القرآن الكريم في سورتي الأنعام، آية : ٨٦، وسورة ص، آية : ٤٨، (انظر: تفسير الطبري ٥١٠/١١-٥١٢-٥١٢/٢٣، تفسير الفخر الرازي ١٣/٦٤-٦٥، ٢٦، ٢٦٦، تفسير الألوسي، ٢١٨/٧-٢١٩، ٢٢/٢٢-٢١١/٢٢، تفسير البضاوي ٣١٢/٢، تفسير أبي السعود ٢٤٥/٧، تفسير الكشاف ٣٤/٢، تفسير الطبرسي ٢٣/٢٤-١١٢، تفسير القاسمي ١٣/٥١١٢، تفسير الجلالين، ص ١٣٢، ٤٠٤، تفسير المنار ٧/٤٨٧-٤٩١، تفسير القرطبي، ص ٢٤٦٧-٢٤٦٩، تفسير وجدي، ص ١٧٦، ٦٠٢، تفسير ابن كثير ٢٩/٣-٢٩١، ٦٦/٧-٦٧).

ويذهب بعض المفسرين إلى أن «اليسع» معرب الاسم العربي «يوشع» فهو اسم أعجمي دخلت عليه لام التعريف على خلاف القياس، وذهب آخرون إلى أنه اسم عربي منقول من «يسع» مضارع «وسع»، وأنه من ولد إسماعيل، وذهب صاحب المنار - وهو الأرجح فيما نتقد - إلى أنه تعريب «اليسع» وهو أحد أنبياء بني إسرائيل، وكان خليفة النبي «إيليا» «إيليا»، ومن المهود في نقل الاسم العبري إلى العربي إبدال الشين المعجمة بالهمزة (انظر: تفسير المنار ٧/٤٩٠-٤٩١، القاهرة ١٩٧٤، القرطبي، ص ٢٤٦٨-٢٤٦٩، دار الشعب، القاهرة ١٩٧٠).

(٢) ملوك أول ١٨: ٢٠-٤٦، ١٩، ٢١، ف.ب. ماير، حياة إيليا، ص ٨٠-١١٣، وكلا؛

L.Epstein, op.cit., p. 41.

(٣) ملوك ثان ١٣: ١٤، وكلا؛ A. Lods, op.cit., p. 447.

ومع ذلك، فالأمر جد مختلف بالنسبة إلى موقف إرميا وحزقيال اللذين فضلا الخضوع لبابل على التحالف مع مصر - الأمل الوحيد لإنقاذ قومهم من الأخطبوط البابلي - ومن ثم فقد بدأ إرميا نصالحه بالخضوع له - «نبوخذ نصر»، حتى اتهم من قومه بإضعاف الروح المعنوية بين الشعب والجيش على السواء ، ولهذا فليس من العجيب أن نبى الويل هذا، قد ألقى به فى غياهب السجون لمجاهرته بالخذلان، ولم يطلق سراحه إلا بعد أن سقطت أورشليم تحت أقدام البابليين، وأخذ الجزء الأكبر من السكان أسرى إلى بابل، وكان لإرميا من بين الأسرى، وقد منحه العاهل البابلي حريمته، ربما مكافأة له على الدور الذى قام به فى بث روح اليأس بين قومه، مما ساعد البابليين على النصر، وإن كانت الأمور انتهت بإرميا أن يصبح لاجئاً فى مصر^(١).

١٤ - وكان الأنبياء - أثناء الأزمات الاجتماعية - يرفعون أصواتهم منددين بالظلم والجور والفساد، وها هو إرميا يحدثنا عن إسرائيل التى امتلأت فساداً، فالأمراء أشرار، والقضاة مرتشون، والكهنة فاسقون^(٢)، وأما عن أنبياء إسرائيل، فإنه يقول: «رأيت فى أنبياء السامرة حماقة، تنبأوا بالهمل وأضلوا شعبى إسرائيل، وفى أنبياء أورشليم رأيت ما يقشعر منه، يفسقون ويسلكون بالكلب، ويشددون أهدى فاعلى الشر حتى لا يرجعوا الواحد عن شره، صاروا له كلهم كسدوم، وسكانها كعموره، لذلك هكذا قال رب الجنود عن الأنبياء، ها أنذا أطعمهم أنفسهم، وأسقيهم ماء الملقم، لأنه من عند أنبياء أورشليم خرج نفاق فى كل

(١) انظر: إرميا ٢٩، ١: ٢٤، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٨، ٤: ٢٩، ١١-١٤،

٤١-١: ٢٣، ١٨، ٩-١ وكلا،

A. Malamat, The Last Wars of the Kingdom of Judah, JNES, 9, 1950, p. 223-229; W. Keller, op.cit., p. 280-284; S.A. Cook, op.cit., p. 399-401; M. Noth, op.cit., p. 285-288.

S.A. Cook, op.cit., p. 464.

(٢) إرميا ٢٣، ٩ وما بعدها وكلا؛

ويقرون حقلا بحقل، حتى لم يبق موضع، فصرتم تسلكون وحدكم
في وسط الأرض»^(١).

وأما عن الفساد الخلقي، فإن إشعياء إنما يصور لنا في عبارة لاذعة
بنات صهيون «يتشامخن ويمشين بمدوات الأعناق، وغامزات بعميونهن،
وخاصرات في مشيهن ويشخشن بأرجلهن»، ومن هنا فإن الرب سوف
«يصلح هامة صهيون، ويعرى الرب عورتهم»، حتى «تمسك سبع نساء
برجل واحد في ذلك اليوم قائلات: نأكل خبزنا وتلبس ثيابنا، ليدع فقط
اسمك علينا، انزع عازنا»^(٢).

١٥ - وكان أنبياء إسرائيل أشبه بالمصلحين اليوم، الذين يعملون جاهدين
على إنقاذ أممهم بعد هزائمها، وعلى بث روح الأمل في نفوس
أبنائها، فلقد اعتبر اليهود حادث طردهم من فلسطين، ونفيهم إلى
بابل عام ٥٨٦ ق.م، كارثة قومية لا تقارن بغيرها من الكوارث، لقد
طردهم هذا الطرد من كل ما يجعل للحياة قيمة، وقوض بصورة
خطيرة إيمانهم بأن إسرائيل لها مكانة خاصة في مملكة الرب، ثم
صارت كلمة الرب إلى يرميا قائلة... إن العشيرتين اللتين اختارهما
الرب قد رفضهما، فقد احقروا شعبي حتى لا يكونوا أمة أمامهم»^(٣).

إن تقرير الأم لليهود واحتقارهم لهم، لا بد وأنه قد أثار الشك في
قلوب الكثيرين من اليهود، كما أن حادث السبي البابلي إنما يكذب إصرار
الأنبياء الأوائل على أن إسرائيل هي «شعب الله المختار» رغم أن تحذيراتهم
من السبي قد تحققت إلى أقصى الحدود، فقد أهمل هذا الجزء من تعاليم

(١) إشعياء ٥: ٨.

(٢) إشعياء ٣: ١٦-١٧.

(٣) إرميا ٣: ٢٣-٢٤، حزقيال ١٨: ٢٥-٢٧، ٢٣: ١، ميخا ٧: ١١، يرميا ٢: ١٧ مزمو

الأنبياء، وإن كان الأكثر احتمالاً أن دين الشعب اليهودى لم يتفوق على العقيدة البدائية فى شيء، وأن كل الأرض - فى نظرهم - غير فلسطين نجسة، وأن الرب لا يسكن إلا فى فلسطين - وفى معبد أورشليم بالذات - وكانت نتيجة هذه الأفكار البدائية التى انتشرت بين القوم أن اليأس سيطر على الكثير من المنفيين هناك على ضفاف الفرات «هاهم يقولون ييسر عظامنا بوهلك رجائنا، قد انقطعنا»^(١).

وزاد الطين بلة، أن عقيدة المنفيين لم تكن على المستوى اللائق فى العمق والروحانية بحيث تمكنهم من تكوين مجتمع جديد، ونمط جديد من الممارسة الدينية خارج فلسطين، وهنا كان دور الأنبياء - والذى قلنا أنه أشبه بدور المصلحين الذين يمشون الأمل فى نفس أبنا قومهم - فنادوا بأن الرب فى النهاية لن يترك شعبه إسرائيل فى المنفى إلى الأبد، وأنها لابد أن ترتفع إلى حياة جديدة، وأن تغدو نفسها من الأسر، وهكذا كان البعث والتشور فى جميع الديانات، لا معنى فى ديانة إسرائيل، سوى العودة من المنفى^(٢).

١٦ - كانت الديانة الإسرائيلية تجهل الآخرة والحياة بعد الموت تماماً - شأنها فى ذلك شأن ديانة إخناتون - إذ لم يرد فى أى موضع من التوراة ذكر لإمكان حياة بعد الموت، وهو أمر يزيد غرابة، إذا ما علمنا أن الإيمان بالآخرة يمكن أن يتفق تماماً مع عقيدة التوحيد^(٣)، ذلك أن الإسرائيليين إنما كانوا يعتقدون أن الفرد يختم الرب ويتلقى بركاته فى الدنيا، أو يمساة فإنهم ما كانوا يعتقدون أن له «روح» يمكن يخلصها من هذا العالم، وأنها سوف تتلقى البركات فى العالم الآخر،

(١) حزقيال ٣٧: ١١.

(٢) حزقيال ٣٧: ١-٤١ وكلا: E.W. Heaton, The Old Testament Prophets, p. 137-49.

(٣) Sigmund Freud, Moses and Monotheism, N.Y., 1939, p. 18-29.

وإنما هو - فيما يعتقدون - إنما يعيش حياته هذه، وعندما يموت
يأتى إلى قبره بعد عمر طويل مديد خصيب، فإنما «هى النهاية»^(١).

ونظرة العبريين هذه، وتناقضها الواضح - بل والصارخ كذلك - مع
الإصرار الدائم على الحياة الآخرة فى كل الديانات السماوية والبشرية، إنما
يفسره نظرة العبراني إلى نفسه، لا «كروح متجسدة»، بل «كجسد حى»،
وعلى ذلك فإن كل ما عنده من قيم يعبر عنها فى حدود الحياة التى يعرفها
عن طريق جسده فى هذه الأرض، فلم يكن التمييز الحيوى بالنسبة إليه،
«بين الروحى والمادى» وإنما «بين الحيوية والضعف» فالرجل الروحى فى
نظره، إنما هو «الرجل ذو الروح العالية»، الملىء بالحياة التى تملؤها قوة
الرب بالحيوية، وليس ذلك الرجل الروحى الذى يحتقر عالم الحواس.

وهذه النظرية المميزة للطبيعة البشرية هى أساس الاهتمام الواقعى للعهد
القديم (التوراة) بالأمور العملية، وبالحقائق المادية للتجربة البشرية، وهى
تساهم فى فهم الأنبياء للأفضلية المطلقة بين المادى والروحى فى الدين،
ولقد كان من الصعب على الفرد العبرانى أن يفترض أنه بالإمكان خلاص
«روح» إنسان ما، مع إهمال إخصاب حياته وازدهارها على الأرض، ومن ثم
فقد العبراني التوافق بين المادة والروح، والأخلاق والدين، وكانت النتائج
دائمًا وأبدًا مدمرة^(٢).

واشتراك أنبياء اليهود - مع كنية التوراة الآخرين^(٣) - فى عدم الإيمان
بأى نوع من الحياة بعد الموت، إلا أن هناك نصين فى العهد القديم يعبران

E.W. Heaton, The Old Testament Prophets, (Penguin Books), 1969, p. 134. (١)

E.W. Heaton, op.cit., p. 134; W.R. Smith, The Prophet of Israel, London, (٢)

1882; M. Buber, The Prophetic Faith, 1960.

(٣) انظر عن مراحل كتابة التوراة ونسبة أسفارها إلى أصحابها: كتابنا «إسرائيل»، ص ٢٤-٤٥،

(القاهرة ١٩٧٣).

بوضوح عن الإيمان بحياة أخرى، وأن كلا النصين إنما يرجع إلى فترة متأخرة جداً - ربما إلى القرنين الثالث والثاني قبل الميلاد - وليس لواحد منهما أى تأثير على العقيدة فى العهد القديم. وأما أول النصين، ففى جزء ملحق بسفر إشعياء، وقد جاء فيه «تحتيا أمواتك، تقوم الجثث، استيقظوا، ترموا بما سكان التراب، لأن طلك ظل أعشاب، والأرض تسقط الأخيلة، وأما الثانى فمن سفر دانيال، وقد جاء فيه، «وكثيرون من الراقيدين فى تراب الأرض يستيقظون هؤلاء إلى الحياة الأبدية، وهؤلاء إلى العار، إلى الازدراء الأبدى»^(١).

ونلاحظ أن هذه النصوص بدأت تفكر فى بحث الجسد فى هذه الأرض، بعد أن كان القوم يعتقدون أنه من غير الممكن للإنسان أن يتلقى البركات وحكم الرب، إلا فى هذه الأرض فقط، وبجسده فقط، والعودة إلى الأرض هى البعث، ذلك لأن الروح تنزل عند الموت إلى عالم سفلى يدعى «شول» Sheol، وكانت شول هذه - أو العالم السفلى - تعنى نقيض ما تعنى به الضوء والحياة، وهى منطقة تكاد تقرب من العدم والنسيان، تنظر إلى البشر كوحوش، وتغلق عليهم أبوابها، دونما أى احتمال للهروب^(٢)، إن سكانها من الأموات مجرد ظلال^(٣)، ويتميزون بالضعف الشديد، وهم منقطعون عن ترحمة الرب، «لأنه ليس فى الموت ذكرك، فى الهاوية من يحمذك»^(٤).

والرأى القائل بأن الإنسان عند الموت، إنما يشبه الماء المنسكب على الأرض، كان السبب فى أن التوراة تنصح قراءها فى سفر الجامعة بأن ينتهزوا

Curt Kuhl, The Prophets of Israel, Oliver and Boyd, 1960; E. W. Heaton, (١) op.cit., p. 36.

(٢) مزبور ١٠٧: ١٨؛ أيوب ٧: ٩.

(٣) أشعياء ١٤: ٩-١١؛ ٢٦: ١٤، ١٩؛ أيوب ٢٦: ١٥؛ مزبور ٨٨: ١٠؛ أمثال ٢: ١٨.

(٤) سفر الجامعة ٩: ١٠.

كل الفرص المتاحة ليمتعوا أنفسهم إلى أقصى حد، وكل ما تجده يدك لتفعله فافعله بقوتك، لأنه ليس من عمل ولا اختراع ولا معرفة ولا حكمة في الهاوية التي أنت ذاهب إليها^(١)، وهذا يعني أن سفر الجامعة إنما يقدم لنا الحياة على أنها سباق مع الزمن، وعلى العكس من ذلك، نرى الأنبياء - رغم أنهم يشاركون سفر التوراة هذا رأيهم عن النهاية التامة بالموت، وعدم الاعتقاد في الحياة الآخرة - فإنهم لم يهتموا بقصر الحياة كثيرًا^(٢).

١٧ - كان أنبياء إسرائيل يفسرون التاريخ تفسيراً دينياً فحسب، بل إن لمن الصعب تماماً أن نتجنب الإحساس بأن كتاب «أسفار العهد القديم التاريخية» - وكذا بعض القصص الشعبي في البنتاتوك Pentateuch - قد وجدوا من السهل عليهم أن يثبتوا أن كل ما فعلته الأمم الأخرى، إنما كان مجرد إظهار أعمال رب إسرائيل القوى فحسب^(٣)؛ ذلك لأن عقيدة أنبياء إسرائيل كانت - بالدرجة الأولى - تؤكد أن رب إسرائيل، إنما يحكم التطور التاريخي لإسرائيل، ومن ثم فإن تأكيد إشعياء النبي بأن الرب رفع «أشور» مثل صولجان غضبه ليعطى إسرائيل العقاب الذي تستحقه، وطبقاً لنص آخر، فإن رب إسرائيل قد استأجر عدو إسرائيل، كمن يستعير موسى ليخلق ذقن شعبه.

وفي الواقع أن أقوال أنبياء إسرائيل هذه لمست بدعا بين الشعوب، وربما نقولها عن غيرهم، فكثيراً ما حدثتنا النصوص المصرية القديمة عن

(١) موسكاتي، المرجع السابق، ص ٢٣٤، وكلا:

G. Anderson, The History and Religion of Israel, 1966; E. W. Heaton, op.cit., p. 137; R.B. Scott, op.cit., p. 132; P. R. Ackroyd, The People of the Old Testament, 1959.

(٢) قضاة: ٢٠-٢٢، ٣-٤؛ يكرين: ٤١-٣٨-٤٥؛ أشعرا: ٢؛ ١١، ٣٥-٢٠-٢١؛ عزرا: ١-٤.

(٣) إشعياء: ١٠، ٧، ١٧؛ لرميا: ٢٥، ٩، ٢٧، ٦، ٤٣، ١٠.

حالات كهذه، كما أن لدينا نقشاً على حجر عثر عليه في «ديان»^(١) أقامه «ميشع» ملك مؤاب حوالي عام ٨٥٠ ق.م، ومكتوبة بلهجة مؤابية قريبة الشبه في رسمها وقواعدها باللغة العبرية القديمة، وفيه يعلن الملك المؤابي أن «كيموش» إله مؤاب كان غاضباً على شعبه فسلط عليهم «عمرى» الذى احتل بلادهم^(٢) وهكذا نرى الملك المؤابي يشير إلى أن «كيموش» إلهه كان غاضباً على بلاده فاستخدم عمرى (٨٧٦-٨٦٩ ق.م) ملك إسرائيل، كصولجان غضبه، والأمر كذلك بالنسبة إلى «كيروش الثانى» ملك فارس حين احتل بابل عام ٥٣٩ ق.م، وكيف وصف ذلك بأنه من أعمال الإله البابلى «مردوخ» الذى كان غاضباً على مدينته، بل إنه لمن الغريب أن نرى إشعياء النبىء الإسرائيلى إنما يعتبر هذا الحادث بالذات، قد تم برضى من «يهوه» رب إسرائيل^(٣).

وهكذا يبدو واضحاً كيف أن أنبياء إسرائيل - وكذا الأمم الأخرى -^(٤)

(١) نقش ديان، أقدم نقش تاريخى مكتوب على النمط السامى الشمالى القديم، من أكثر الآثار قيمة فى تاريخ فلسطين، كما أن أسلوبه يدل على أن مؤاب لم تكن بلداً بدالياً، وعلى أى حال، فالنقش على حجر يتكون من قطعة من صخور البازلت الأسود، عرضها قدمان وارتفاعها أربعة وسبعون إنشاً نصف بوصة، وقد عثر عليها المبشر الألمانى «كلارين» عام ١٨٦٨ م فى ديان - ديان الحالية على مسافة ثلاثة أميال شمال نهر أرنون - ولكنه فشل فى الحصول عليه، وكان الباحث الفرنسى «كليرمونت جاتو» فى أورشليم، فعلم بالأمر وانطلق إلى ديان وأخذ الحجر المؤابى ونقله إلى متحف اللوفر فى باريس. انظر:

J. Finagen, Light from the Ancient Past, Princeton, 1969, p. 188-189; W. Keller, op.cit., p. 230-234; S.A. Cook, op.cit., p. 372.

(٢) ملوك ثان ٣، ٤٧-٤٨، وكذا:

W. Keller, The Bible as History, p. 230-33; J. Finegan, op.cit., p. 1880.

(٣) إشعياء ٤٤: ٢٨، ٤٥: ١، ٤٦: ١١.

(٤) انظر - كمثال - حينما اختيرت قوات منحرب (٧٠٥-٦٨١ ق.م) بلاد اليهودية وفتحت حصونها واحداً إثر آخر، لم يحتل سناً وأربعون مدينة مسورة، مع عدد من المدن الصغرى، ولم يبق لحزقيال (٦٨٧-٧١٥ ق.م) ملك يهوذا سوى أورشليم، وهنا ظهرت قوة مصرية فى الجنوب

إنما ينسبون هذه الحادثة أو تلك من الحوادث المعاصرة لهم إلى نشاط ربهم^(١)، ومن ثم فإن أنبياء إسرائيل لم يأتوا بجديد في هذا الأمر، وإن كان هذا الأمر نفسه، أصبح يمثل أحد النقاط الرئيسية في عقيدة أنبياء إسرائيل، حيث نجد صدهاء في كل سفر من أسفار توراتهم، وفي قصة إسرائيل ككل، والتي كتبت التوراة من أجل تقديمها للناس، كما رأى أخبار يهود، وليس كما حدث في الواقع التاريخي، وإن كانت إصحاحات إشعياء الثاني لتبين هذه العقيدة أكثر من غيرها من أسفار التوراة، أو العهد القديم.

الفرس من فلسطين قرب «الشقية» أو التكة - ويرجع إليها عمرة المتنع على مبعدة ستة أميال جنوب شرقي الحفور - واجهه «سنجر» لمهاجمة الجيش المصري، إلا أن اضطرابات خطيرة حدثت في نينوى دعتهم إلى العودة سريعاً إلى بلادهم، وأخذوا أورشليم من السقوط، إلا أن اليهود سرعان ما عزوا ذلك - طبقاً لرواية التوراة - إلى يهود رب إسرائيل، كما عزاه المصريون - طبقاً لرواية هيرودوت - إلى إلههم «بتاح» (هيفاستوس) الذي أرسل إلى الفزاة جماعات من القيران أكلت قسماً من الفزاة وجسامهم وحمالهم. (انظر ملوك ثان ١٨ : ١٣-٣٧، ١٩، ١٣٥؛ أشعياء ٣٧ : ٣٦؛ وكذا: هيرودوت يتحدث عن مصر، ص ٢٧٠-٢٧٢، القاموس، ١٩٦٦، وكذا؛

M.Noth, op.cit., p. 268-69; J. Laessoe, People of Ancient Assyria, p. 114; ANET, 1936, p. 288.

E.W. Heaton, op.cit., p. 127; O Eissfeldt, Prophets Literature, Oxford, 1960. (١)

٨ - الأنبياء والملكية الإسرائيلية

قامت الملكية الإسرائيلية - أول ما قامت - قبيل بداية الألف الأول قبل الميلاد، لإنقاذ إسرائيل من خطر الفرقة الذي كان يمزقها في الداخل، هذا فضلا عن أن الكتعانيين من ناحية، والفلسطينيين من ناحية أخرى كانوا يضمنون بني إسرائيل بين شقي الرحى، كما كان المديانيون^(١)، والمؤابيون^(٢) والعمونيون^(٣) والآراميون لا يكفون عن الغارة على بني إسرائيل، وهكذا أدى

(١) للمديانيون، حسب عرى ينسب إلى ملهين بن إبراهيم عليه السلام، من زوجه قطوره الكتعانية، وكانت علاقاتهم ببني إسرائيل طيبة على أيام موسى، ثم سادت بعد أن استقر بنو إسرائيل في فلسطين، حيث كان المديانيون يظهرون كل عام - لفترة ما - ينشرون الفروع والرعب - بين اليهود بجمالهم السبعة، هذا وقد نسب إليهم إدخال الجمل المدجن إلى فلسطين وسورية في القرن الحادي عشر قبل الميلاد، وكانت أراضيهم تمتد من خليج العقبة إلى مؤاب وطبر سيناء، ولقهم من الثروة أن مواطنهم إنما كانت تقع إلى الشرق من الميراثين وأنهم توغلوا في المناطق الجنوبية من فلسطين واستقروا فيها، وفي القرون الأخيرة قبل الميلاد، كانوا يسكنون منطقة في جنوب وادي عربة وإلى جنوب وجوب شرق العقبة (انظر: كتابنا دراسات في التاريخ القرآني، وكتابنا إسرائيل، ص ٢٤٦-٢٤٧، وكذا؛

M. Noth., op.cit., p. 161; A. Musil, Norther, Heges, p. 278-9; M. Unger, op.cit., p. 228; J. Hastings, op.cit., p. 616; EB, p. 3081.

(٢) للمؤابيون، وينسبون إلى مؤاب بن لوط بن أنسى إبراهيم عليه السلام، ويقع إقليمهم شمال وادي الحسا الذي يفصله عن أدوم، وقد امتدت مملكتهم من البحر الميت حتى الصحراء شرقا واتسعت شمالا حتى وادي اللوجب (أرون)، بل فيما وراءه في بعض الفترات وكانت دولتهم في ذروة قوتها في القرن الثالث عشر ق.م، إبان انشيه الإسرائيلي وقبله، ولقنتهم من اللهجات التي كتبت بها التوراة، والقرباية بين اللتين اللؤابية والإسرائيلية مؤكدة، وهي سامية قريبة من العبرية. كذلك. (انظر: تكوين ١٩: ٣٧، ٢١: ١٣، ٢٢: ٣-٢٤؛ ملوك ثان ١: ١، ١١: ٢؛ نشية ١٠-١١؛ وكذا؛

M. Noth, op.cit., p. 155-56; J. Finegan, op.cit., p. 154.

(٣) العمونيون، وينسبون إلى «بنى عمي» بن لوط عليه السلام، وكانوا - كثيرهم من سكان المنطقة - على عداوة مع الإسرائيليين، وقد سكنوا إلى الشمال الشرقي من مؤاب في الإقليم الأعلى من «بيروق»، وكانت عاصمتهم به أو «ربة عمونه» التي سميت في العصر الإغريقي «فيلادلفيا» نسبة إلى «فيلالموس فيلادلفيوس» (٢٨٤-٢٤٦ ق.م) وهي في موقع تشغله حاليا عاصمة الأردن «عمان» حيث يوجد في اسمها جزء من اسم العمونيين، وقد جمع العمونيون في تكوين

التهديد الخارجى، والاضطراب الداخلى، إلى أن يضطر شيوخ إسرائيل إلى الاجتماع والمطالبة بتويج ملك على إسرائيل^(١)

وكان صموئيل النبى هو الذى اتخذ الخطوة الأولى لقيام الملكية فى إسرائيل، وكان نبيا كبقية الأنبياء الجوالين الذين عهدناهم من قبل والذين كان الواحد منهم يحمل لقب «الراى» قبل أن يظهر لقب «النبى»، ولكنه كان ممتازا عن تقدموه بشخصيته ومظهره^(٢)، به بدأت فكرة النبوة فى بنى إسرائيل فى التبلور بشكل واضح، كما تجددت صفات النبى فى مفهومهم، وهى صفات زعامة سياسية ودينية امتدادا للقضاة، وإن كانت لا تسمى إلى تسلم مقاليد الحكم رسميا بل تبقى لتدبر هذا الحكم من وراء ستار، بينما الحاكم يجلس على عرشه ويأمره رعاياه، بأمر هذا النبى^(٣)، ومن ثم لم تكن عند صموئيل التية فى إقامة ملك مستقل حقيقة، بل كان كل ما يروجوه أن يكون الملك قائدا جريئا وزعيما سياسيا، وسندا لكل الشعب، يخلصهم من الفلسطينيين، ثم بعد ذلك يخضع لصموئيل طوال حياته^(٤).

دولة منذ فترة مبكرة نسبيا، ومن ثم فقد كانوا يحكمون بملوك قبل أن يبرز فكرة الملكية عند بنى إسرائيل، وأما عبود المومنين القومى فهو «ملكوم» كما أن الأسماء العمونية - كما جاءت فى التوراة - تدل على أن لغتهم كانت قريبة من العبرية (انظر: توكوين ١٩، ٢٨، ٧٠٨٣، جميعا ١٣، ٤ مكابيين أول ٦، ٣٠-٤٧ وانظر كذلك،

M.F. Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970, p. 45; M.Noah, The History of Israel, London, 1965, p. 157: 158.

(١) انظر، عن قيام الملكية الإسرائيلية وأسبابها: كتابنا «إسرائيل»، ص ٢٩١-٣٩٥، (القاهرة ١٩٧٣).

(٢) جيب ميخائيل، مصر والشرق الأدنى القديم، الجزء الثالث، الإسكندرية، ١٩٦٦، ص ٣٥٥ /

(٣) حسن طائفا، الفكر الدينى الإسرائيلى، ص ٤٠

H.R. Hall, The Ancient History of The Near East, p. 414.

(٤)

وهكنا كان صموئيل النبي هو الوسيلة لقيام الملكية فى إسرائيل ، ورغم ذلك نراه يتردد كثيرا فى إجابة شيوخ إسرائيل إلى ما يطلبون ، بل «لقد ساء الأمر فى عيني صموئيل» - على حد تعبير التوراة - والنبي تحدثنا بعد ذلك أن الرب قال له «اسمع لصوت الشعب فى كل ما يقولون لك ، لأنهم لم يرفضوك ، بل إياى رفضوا ، حتى لا أملك عليهم» وألذهم صموئيل بغضب الرب ، إن هو رضى فملك عليهم ملكا ، إذ كان من المنتظر أن تظهر فى كل ملوك إسرائيل كل مظاهر اليدخ والإسراف التى كانت تقترب بها حياة الملوك المجاورين ، كان من المنتظر أن يسخروا بينهم لفلاحة أراضيتهم ، وأن يأخذوا من بناتهم وزوجاتهم «عطارات وطباخات وخبازات» ، وكانت منتظرا أن تفرض الضرائب الثقيلة على الحقول والكروم ، وحتى البهائم والأغنام^(١) .

ولكن كل احتجاجات صموئيل ، إنما كانت عديمة الجدوى ، تقول التوراة ، فأبى الشعب أن يسمعوا لصوت صموئيل ، وقالوا : لا ، بل يكون علينا ملك ، فتكون نحن أيضا مثل سائر الشعوب ، ويقضى لنا ملكنا ويخرج أمامنا ويحارب حروبنا ، فسمع صموئيل كل كلام الشعب وتكلم به فى أذنى الرب ، فقال الرب لصموئيل : اسمع لصوتهم ، وملك عليهم ملكا ، فقلل صموئيل لرجال إسرائيل : اذهبوا كل واحد إلى بيته^(٢) .

وفى مكان ما من مجاورات «جمعة» مسح صموئيل النبي - باسم يهوه رب إسرائيل - شاول ملكا على «ميراثه إسرائيل» ، وما أن يمضى حين من الدهر ، حتى يستدعى صموئيل الشعب فى «المصفا»^(٣) ، حيث يعلن اختيار

(١) صموئيل أول ٨ : ٢-١٥ .

(٢) صموئيل أول ٨ : ١٩-٢٢ .

(٣) المصفا : ربما كانت تل النصبة ، وتقع على مبعده خمسة أميال من الشمال الشرقى لأورشليم (القدس) وقد أجهت فيها حفريات ووجدت آثار ترجع إلى الفترة ما بين عامى ٣٠٠٠ ، ٢٠٠٠ ق م (انظر : قاموس الكتاب المقدس ، ١٩٥٢/٢ كتابنا «إسرائيل» ، ص ٥٣٣ ، القاهرة ١٩٧٣) .

الرب لشاؤل، ويوافق المجتمعون على هذا الاختيار، إلا ما كان من أمر «بنى بليعال» الذين احتقروا شاؤل، ولم يقدموا له الهدايا^(١).

وهكذا كانت الملكية الإسرائيلية الأولى ملكية دينية ضيقة، أقامها نبي من أنبياء إسرائيل باسم رب إسرائيل لواحد من متبني إسرائيل، إلا أن هذه الملكية سرعان ما انتهت بفشل ذريع، فقد فيها ملك إسرائيل ولديه، مع جانب كبير من جيشه، بعد معركة حامية الوطيس، دار رحاها على «جبل جلبوع»^(٢) بين الإسرائيليين والفلسطينيين، مما أدى في النهاية إلى انتحار شاؤل - أول ملوك إسرائيل - وإلى أن تجبر الأقلية الإسرائيلية التي كانت تسكن في بيسان ومدن سهل يزرعيل الأخرى، على الهجرة منها وعلى أن يسقط وسط إسرائيل تحت السيادة الفلسطينية^(٣)، وعلى أن يحتل الفلسطينيون كل المناطق الإسرائيلية، والتي شملت هذه المرة الجليل وبلاد شرق الأردن، ومن ثم فقد بدت مشكلة السيادة على فلسطين، كما لو كانت قد استقرت تماماً لصالح الفلسطينيين هذه المرة، وفي كل المرات^(٤).

وهكذا - وفي نفس الوقت - فإن قيام الملكية الإسرائيلية، قد أحدث تغييراً جوهرياً في تنظيم الشعب الإسرائيلي، نتج عنه إضعاف أثر النبوة في حياة الأمة، فإن صموئيل النبي منذ أن نصب في إسرائيل ملكاً، فإنه قد

(١) صموئيل أول ٩: ١-٢٧.

(٢) جبل جلبوع، سلسلة جبال مرتفعة تكون قوساً شرقى وادى يزرعيل ومساقط المياه بين حوض نهر فيثون ووادى الأردن، طولها ثمانية أميال وعرضها من ثلاثة إلى خمسة أميال، تتسعمها الأودية العميقة الضيقة إلى عدة مضارب أعلى نقطة فيها هي الواقعة عند «الشيخ بركان»، ويطلق على جبل جلبوع اليوم «جبل فقوع»، وعلى مقربة منه تقع قرية «جلبون» التي تشبه الاسم القديم (قارن الكتاب المقدس، ٢٢٢/١).

(٣) قارن الكتاب المقدس ٢٢٢/١، كتابنا «إسرائيل»، ص ٤٠٣-٤٠٥، وكذا:

H.R. Hall, op.cit., p. 259.

M. Noth, The History of Israel, London, 1965, p. 178.

(٤)

أخرج قيادة الأمة من النبوة، ووضعها في صولجان الملك، وهكذا حول الملك أسباط إسرائيل إلى أمة عسكرية مدنية، يرأسها قائد عسكري مدني، أي أنه انتقل بها من الأساس الديني إلى الأساس العلماني، وبهذا انتهى أمر إسرائيل كأمة «ديوقراطية» (دنيّة الحكم) يزعم أهلها أنهم شعب مختار - الله ملكه والنبى قائده - وأصبح دولة علمانية ككل الدول المجاورة، على رأسها ملك علماني، ولها تطلعات سياسية، ومطامع أسرية في الملك^(١)، بل لقد وصلت المطامع الأسرية في العرش إلى أن ملوك دولة إسرائيل التسعة عشر، لقي منهم عشرة ملوك ميتة غير طبيعية، بينما لقي نفس المصير سبعة من ملوك دولة يهوذا.

وعلى أي حال، فلقد مضت أيام النبيين الكريمين، داود وسليمان عليهما السلام، على خير ما يرجو الإسرائيليون، ثم سرعان ما تنقسم الدولة عشية انتقال سليمان إلى جوارحه - راضياً مرضياً عنه - في عام ٩٢٢ ق.م، إلى دولتين (الواحدة إسرائيل، والثانية يهوذا)، ومن لم يبدأ عصر جديد في تاريخ اليهود، عصر لم يعرف الإسرائيليون فيه الأمن والسكينة اللتين طالما تمتعا بهما على أيام سليمان (٩٦٠-٩٢٢ ق.م)، فقد كان موقع فلسطين بين عواصم النيل والفرات ودجلة، والذي جاء إليهم على أيام سليمان بالتجارة، فهو نفسه الذي سيجيء إليهم بالحروب في البقية الباقية لهم من أيام في فلسطين، وكم من مرة ضيق على اليهود، فلم يجدوا لهم مخرجاً من ضيقهم إلا بالانضمام إلى أحد الفريقين في الصراع القائم بين الإمبراطوريات الكبرى في مصر والعراق، بأداء الجزية عن يد وهم صاغرون، وكم من مرة اجتاحت المصطرعون بلادهم، وكان من وراء الثورة، ومن وراء أصحاب المزاير والأنبياء، وعويلهم وطلبهم الغوث من رب إسرائيل، كان من وراء هذا كله موقع اليهود الذي تتهدده الأخطار، بين شقي الرجي، فوقهم

(١) م.ح. سيجال، المرجع السابق، ص ٤٠.

دول الجزيرة، ومن تحتهم مصر^(١).

وأما من الناحية الداخلية، فقد حدث صدع بين الدين الرسمي والآمال الدينية لأولئك الذين كانوا ينظرون إلى الدين على أنه أكثر من شكل جامد، وتطور التوتر إلى معارضة، وكان الأنبياء بعد انقسام المملكة لسان هذه المعارضة، فقيام الأنبياء كان مظهرًا تلقائيًا لما كان يشعر به الناس من سخط على الصورة التي فرضها الحكم الملكي على الدين، وقد لاحظ العلماء بشاقب نظرهم أن نبوة إسرائيل وقت ذلك، إنما كانت تعبيرًا عن انبعاث روح الحرية الموروثة عن البداوة، تلك الروح التي رأت في الملكية بدعة منكرة، ونظامًا منقولًا عن العالم الخارجي المعادي لإسرائيل^(٢).

ومع ذلك، فعلينا ألا نعطي معارضة الأنبياء للملكية الإسرائيلية أكثر مما تستحق من تقدير، فليس من شك في أن بعض أنبياء إسرائيل قد ساءلوا تطور السياسة، وأن بعضهم كانوا أعضاء في حاشية الملوك^(٣)، على إنه حتى النبي العظيم (إيليا التشيبي)، الذي أثار الأزمة ضد عبادة بعل القائمة في بيت الملك، حتى هو - بعد انتصاره في جبل الكرمل - تقول عنه التوراة: «شد حقوية وركض أمام أخاب ملك إسرائيل، الراكب في عربه وكأنما هو عبد بين سيده»^(٤)، وفي الواقع، فإنه بعد موت صموئيل، لم يعد هناك نبي قادر على منافسة الملك في القيادة، بل وحتى المعارضة.

وأيا ما كان الأمر، فإن الملكية الإسرائيلية، كانت منذ لحظة بدايتها نظامًا دينيًا، وأن التعديلات التي طرأت عليها إنما كانت نقلًا عن

(١) ول ديورانت، قصة الحضارة، الجزء الثاني، ترجمة محمد بدران، القاهرة ١٩٦١، ص ٣٢١.

(٢) موسكاي، المرجع السابق، ص ١٤٢، ١٤٥.

E. W. Heaton, The Hebrew, 1968; C. Sauer Brei, op.cit., p. 214-217; A. C. (٣)

Waleh, Kings and Prophets, Israel, 1953.

(٤) ملوك أول ١٨: ٤٦، م. ص. - سيجال، المرجع السابق، ص ٤١.

الكنعانيين، هذا فضلاً عن أن الملكية الوحيدة التي تدرّكها العقيدة الإسرائيلية، إنما كانت تقوم على أساس أنها تنتمي إلى الرب وحده، وتستبعد النصوص الشرقي الذي يذهب إلى أن الملك يشبه الرب، ومع ذلك فقد كان ينظر إلى الملك الإسرائيلي على أنه «فوق البشر» وأنه (ابن الله بالبنى)^(١) وأنه وحده الذي اختاره لمركزه العالي هذا^(٢)، وأن هذا الاختيار الإلهي قد وضع في صورة شعائر متقنة، منها المسح والمبايعة والتتويج^(٣)، وإن كان «المسح الكهنوتي» هو أهم هذه الشعائر جميعاً، فمن خلاله يصبح وارث العرش ملكاً بالفعل، ثم يميز ويقّس وينعم عليه بروح الرب^(٤)، وبمعنى أسمى من ذلك، فإن الملك هو «خادم الرب»^(٥).

وكان الإسرائيليون يعتقدون أنه من خلال الملك تنساب بركات الرب إلى الرعية، كما أن سعادة كل الشعب وسلامته، إنما يعتمدان على قوة الملك وكماله^(٦)، هذا إلى جانب أن الملك الممسوح، إنما هو - بعد الرب - حجر الزاوية للوجود المتحضر، وهو الكفيل - لما يفهمه العبرانيون - على أنه الحياة الكاملة، وتعبّر عنه التوراة بأنه نفس أنوف الشعب، «نفس أنوفنا مسيح الرب، الذي قلنا عنه في ظله نعيش بين الأمم»^(٧).

ويبدو أن هذا الاعتقاد كان راسخ الجذور في نفوس القوم، كما يبدو واضحاً في المزمور (٧٢)^(٨)، وهو أحد المزامير الملكية والتي ربما كتبت

(١) مزمور ٧: ٢، ٦: ٣٥، ١١: ١١، ١٨: ٢٢، ١٥: ٢٤، صموئيل ١٤: ٧، ١٤: ١٤، ١٧.

(٢) مزمور ٨٩: ١٩، صموئيل ٧: ٨.

(٣) ملوك ١: ٣٢-٥٢، ملوك ١١: ٩-١٢.

(٤) صموئيل ١: ١٠-١٦، ٢٦: ٩، صموئيل ١٤: ١-١٦.

(٥) ملوك ١: ٣٢، ٧: ٢، مزمور ٨٩: ٢-١٠.

(٦) مزمور ١١: ١٨، ٢٠: ٩-٦.

(٧) مزمور ٤: ٢٠.

(٨) مزمور ٧٢: ١-١١، ١٥-١٧.

بمناسبة إحدى حفلات التتويج - وأهلها حفلات تتويج سليمان - وفيه يظهر الملك في وسط ديني، فيه النبوة قوية، وهو في نفس الوقت ديني في فكرته عن البركات، هذا وقد كانت التطلعات - قبل زوال ملكة يهوذا في عام ٥٨٧ ق.م - لا تتجه إلى المستقبل، بل إلى التسلسل الملكي من داود عليه السلام^(١).

وانطلاقاً من هذا كله، لعل في إمكاننا القول أن الملكية الإسرائيلية لا تختلف كثيراً عن ملكيات الشرق الأدنى القديم من ناحية قديمة ملوكها، ولعلها أقرب إلى ملكية العراق القديم، منها إلى ملكية الفراعين في وادي النيل، حيث كان الملك في بلاد الرافدين ممثلاً للإله، وليس إلهاً، كان ابناً للإله بالتبني، ولكنه لم يكن ابناً حقيقياً، كان لبعضهم صفات الآلهة نفسها، ولكنهم لم يصيروا آلهة حقيقيين، كما كان الفراعين في مصر يزعمون.

ومع ذلك فقد سار أنبياء إسرائيل في ركاب ملكيتها، حتى أن «إشعيا» النبي إنما كان يطلق عليه في أغلب الأحيان، (نبي القصر) - فضلاً عن الأنبياء الأربعمئة الذين كانوا يأكلون على مائدة أخاب - ومن هنا فإن هؤلاء الأنبياء لم يكونوا - في أغلب الأحيان - بأفضل من رجال الحاشية الذين كانوا لا همّ لهم إلا تمجيد الجالس على العرش في بابل أو نينوى، أو الفرعون في منف أو طيبة، ورغم أن التوراة تقدم لنا معارضين للملك الإسرائيلي أخاب في شخص النبي «ميشا» فإنها في نفس الوقت تقدم لنا صورة مخالفة في شخص النبي «صديق»، ومعه جميع أنبياء إسرائيل الأربعمئة^(٢)، وإذن فنسبة الأنبياء ذوي الرأي الحر، إلى هؤلاء الذين يبيعون

E.W. Heaton , The Old Testament Prophet 1969, p. 130-132; A. R. Johna- (١) son Sacral Kingship in Ancient Israel Cardiff, 1955; A.C. Welch Kings and Prophets of Israel , London, 1953.

(٢) ملوك أول ٢٢: ١-٢٨، أخبار إيل ١٨: ١-٣٤.

نبوءاتهم للملوك، إنما كانت ١: ٤٠٠، وهى نسبة لا تشرف النبوة الإسرائيلية بحال من الأحوال.

ويدعو أن أنبياء إسرائيل - إلا قلة نادرة ممن عصم الله، وهم أنبياء الله الحقيقيون - كانوا لا يتصدرون لمعارضة الأمراء أو الملوك، حين يخالفوا الشريعة أو المأثور عن السلف، وربما كان السبب أن بعضاً من هؤلاء الملوك أو الأمراء، إنما كانوا يعمدون إلى التتكيل بهذا النبى أو ذاك، رغبة منهم فى إثبات كذبه، وأنه لم يأت من عند الله إذ كان موت النبى - فيما يزعم القوم - إحدى العلامات على بطلان دعواه^(١).

ولما كان أكثر أنبياء إسرائيل - والمحترفون منهم بخاصة - من هؤلاء الأنبياء الكذبة، فقد كانت معارضة الملوك والأمراء أبعد الأشياء عن تفكيرهم، وربما كان السبب أن النبوة الإسرائيلية كانت فى تلك الأيام وسيلة منظمة لكسب العيش - كأية حرفة أو صناعة أخرى - فإن الأنبياء ما كانوا بقادرين على معارضة الملوك والأمراء، وإلا حرموا من جنى ثمار نبوتهم، وهذا ما لا يقبلونه، أو على الأقل لم يهيئوا أنفسهم لقبوله.

(١) هبلى محمود المقاد، حياة المسيح، القاهرة ١٩٥٧، ص ٤٠.

٩ - هل النبوة مقصورة على بنى إسرائيل؟

تزخر التوراة بالكثير من النصوص التي تذهب إلى تمييز بنى إسرائيل على من عداهم من خلق الله، فهم - فى نظر التوراة - شعب مقدس اختاره الله ليكون شعبه المختار، دون بية شعوب الأرض قاطبة^(١)، ومن ثم فقد خاطبهم فى سفر الخروج «واتخذكم لى شعباً وأكون لكم إلهاً»^(٢)، وفى سفر عاموس «إياكم فقط قد عرفت من بين شعوب الأرض»^(٣)، وهكنا ترى توراة اليهود - وليست توراة موسى عليه السلام - أن الله قريب من الإسرائيليين بعيد عن الآخرين^(٤)، وأنه قد وضع لهم شرائع عادلة^(٥)، ومنحهم وحدهم شرف معرفته^(٦).

وانطلاقاً من كل هذا، فقد نظر الإسرائيليون إلى أنفسهم، على أنهم الشعب الذى اصطفاه الله، وفضله على العالمين، وأن من عداهم من الشعوب إنما هم أقل منهم مكانة فى سلم الإنسانية، وطبقاً لهذا الزعم الكذوب فلقد امتلأت بالنصوص التى تنضج بالحقد، واستعلاء اليهود على غيرهم، وبالطمع فى كل ما يملك الناس.

وعلى أى حال، فإن الشريعة الإسرائيلية لم تقل بغاتمة للنبوة، بل تركت الباب مفتوحاً على مصراعيه، بعد أن اكتفت باحتكار موسى وشريعته، واعتبارها ملكاً خاصاً لبنى إسرائيل، غير أن مفكرى اليهود سرعان ما جعلوا النبوة كلها محصورة فيهم^(٧)، ومن هنا رأينا اليهود - والفريسيين^(٨) منهم بالذات - يرون أن النبوة وقفاً عليهم دون غيرهم من العالمين.

(١) عدد ١٤، ١٦، خروج ١٩، ١٦، تثنية ١٥، ١٠. (٢) خروج ٧، ٦. (٣) عاموس ٣، ٢.

(٤) تثنية ٤، ٧. (٥) تثنية ٤، ٨. (٦) تثنية ٤، ٣٧.

(٧) حسن مظاظ، المؤامرة اليهودية حول النبى ﷺ، مجلة الهلال، العدد ١٠، أكتوبر ١٩٧٢، ص ١٥١.

(٨) الفريسيون، أقسم اليهود فى مراحل تاريخهم إلى فرق دينية تدعى كل منها أنها أمثل طريفة وأشد تمسكاً بأصول الدين اليهودى وزوجه، وقد انقرضت معظم فرقهم، وم يبق منها سوى فرق: الفريسيين والصديقين والسامريين والحنانيين والقرائين.

والفريسيون (أو الفريزيون) واسمهم العبرى «فريشيه»، بنى (المقرئين) أى الذين امتازوا عن الجمهور وعزلوا عنه وأسبحوا لملهم بالشريعة اليهودية من الصفوة المختارة وكانوا يسمون أنفسهم «حبريه» أى

ولكننا نرى أن هبة النبوة لم تكن من نصيب أمة دون أخرى، ولم يحتكرها قوم دون آخرين، وإنما كانت مشتركة بين الأمم جميعاً، لأسباب كثيرة، منها ما جاء في التوراة، ومنها ما جاء في القرآن الكريم.

(١) أدلة التوراة : تقدم لنا التوراة نفسها كثيراً من الأدلة على أن النبوة لم تكن مقصورة على بني إسرائيل منها (أولاً) ما جاء في سفر التكوين^(١) من أن «ملكي صادق» ملك شاليم وأورشليم كان كاهناً لله العلي، وأنه قد بارك إبراهيم الخليل - طبقاً لقانون البركة في التوراة^(٢) - وأن الخليل، عليه السلام، قد أعطى ملكي صادق عشر غنيمته التي غنمها - بعد هزيمته للملوك اللين أغاروا على ابن أخيه لوط عند «حوبه» شمال دمشق^(٣)، مما يدل بوضوح على أن الله قد اختار له أنبياء من أم أخرى، قبل أن يختار من بني إسرائيل.

ومنها (ثانياً) ما جاء في سفر ملاخي : «من فيكم يخلق الباب (أي باب المعبد)، بل لا توقدون على مذبحي مجاناً، ليست لي مسرة بكم قال

الربنا وإرملاه ولطهم أصل استعمال الرب لكلمة «الأخبار» أي علماء اليهود ومفردتها في العربية «خبر» - بفتح الصاد - ، وإن كان هناك من يرى أن الكلمة أصلها آرامي ومنها المنزل، وقد ذكرهم يوسف بن متى اللوزخ اليهودي حيث كانوا حراً أيام (يحيى حرقان) - الكاهن الأعظم وأمر اليهود من ١٣٤ إلى ١٠٤ ق.م) ، وكان من تلامذتهم فتركهم واتبع بالصدوقيين وسمى ولده «إسكندر جنايوس» إلى لإرادتهم، خبر أن زوجته «إسكندرا» التي خلفته على العرش عام ٧٨ ق.م، قد رعتهم فقروا نفوذهم على حياة اليهود الدينية، ومراراً الزمن أصبحت لهم الكلمة العليا في توجيه المجتمع اليهودي على أيام المسيح عليه السلام، كما كانوا من أشد خصومه عظماء، لزعاتهم بين الناس، ولصنتهم بالولاء الرومان التي اكتسبوها من تعاونهم مع الظلم والطغيان والاستعمار، ولمررتهم بالكتاب المقدس حتى سماهم الإنجيل قهواء الشرعة.

وكانوا ينزلون أحاديث شيوخهم وتقاليد الأئمة منهم منزلة تفوق منزلة التوراة في بعض الأحيان، وزعمون أن لهم الجنة دون غيرهم، وقد وصفهم السيد المسيح، بالرياء، وأنهم أبعد عن الحق من العشارين والزناة، ودعاهم سيدنا يحيى «يوحنا المعمدان» هم والصدوقيين بـ «أولاد الأفاعي» (انظر : حسن ظاظنا، الفكر الديني الإسرائيلي، القاهرة، ١٩٧١، حبيب سعيد، أدبيات العالم القديم، مراد كامل، الكتب التاريخية في العهد القديم، قلمس الكتاب المقدس، ١٧٤١/٢-٦٧٥، سينترز، المرجع السابق، ص ١٨٣، وكذا:

M. Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970; J.L. Agrange le Judaisme avant Jesus Christ, Paris, 1931; The Jewish Encyclopedia, N.Y., 1903; I. Epstein Judaism, 1970.

رب الجنود، ولا أقبل تقدمة من يذككم، لأنه من مشرق الشمس إلى مغربها
اسمى عظيم بين الأمم في كل مكان يقرب لاسمى بخور، وتقدمة طاهرة،
لأن اسمى عظيم بين الأمم^(١)، مما يدل على أن اليهود لم يكونوا في هذا
الوقت أحباء الله أكثر من باقي الأمم، بل إن الله إنما يكشف عن نفسه
بالمعجزات لباقي الشعوب، أكثر مما يفعل لليهود^(٢)، كما تدل هذه الكلمات
على أن لباقي الأمم شعائر يتقربون بها إلى الله، وأن ذلك إنما كان عن طريق
الأنبياء.

ومنها (ثالثاً) ما جاء في سفر أيوب من أن الله قد فرض للجميع قانوناً
يقضى بتعظيم الله والكف عن الأعمال السيئة (وقال الإنسان هو ذا مخافة
الرب هي الحكمة، واجتناب الشر هو الفطنة)^(٣)، ومن ثم أصبح أيوب -
وهو عربي، وليس يهودياً^(٤) - في عصره أحب الجميع إلى الله، لأنه فاتهم
جميعاً في الورع والتقوى.

ومنها (رابعاً) ما جاء في سفر يونس^(٥)، من أن الرب يري الجميع

(١) ملائكي ١٠: ١١-١٠: ١١؛ أيوب - يونان، ص ١١٨.

(٢) باروخ سينورا، المرجع السابق، ص ١٧١-١٧٥.

(٣) أيوب ٢٨: ٢٨.

(٤) يرى ابن عزرا وسينورا وغيرهما أن سفر أيوب ترجع إلى العبرية من لغة أخرى، ومن ثم فقد اتجه البعض
إلى احتسابه عبرياً - وليس يهودياً - وأن سفره ترجمة لأصل عربي مفقود، وأن كل الدلائل في السفر تشير
إلى عروبة أيوب، فقد كان من أرض (عوس) وهي - وإن اختلف العلماء في مكانها - فهي في بلاد
العرب في نجد أو في عمان أو في الشام في حوران أو في اللجاة أو على حدود أدوم، أو في العربية الغربية
في شمال غربي المدينة المنورة أو في شرقي فلسطين أو جنوبها الغربي، أي في بلاد العرب أو في بادية
الشام، على أن هناك رأياً ثانياً يراه يهودياً، بينما يلحظ فريق ثالث إلى أنه مصري، بدليل الأثر الثقافي
الذي يطل علينا من سفر أيوب فهو سورة صادقة لقصة (الياس) من الحياة المصرية القديمة، فضلاً عن
ذكره للأكرام ومقابر الملوك، وأخيراً ذكره للثواب والعقاب بعد الموت وعدم ضياع الناس في
متاهات شبول، الأمر الذي سبق المصريون اليهود فيه بقرون وقرون، بل إنهم لم يعرفوه إلا في فترة متأخرة
من تاريخهم (انظر: سينورا، المرجع السابق، ص ٣١٥-٣١٦، محمد بنوني مهران، الثورة الهيروغليفيه، ص ١٤٥، وكلا؛
الأولى في مصر الفراعنة، ص ١٠-١٢؛ فؤاد حسنين، الثورة الهيروغليفيه، ص ١٤٥، وكلا؛

J.A. Montgomery, op.cit., p. 172; D.S. Margolouth, op.cit., p. 3; F. Fostor, ATSL,
1932, p. 31.

(٥) يدور من قصة يونان - كما جاءت في التوراة (سفر يونان، حبيب سعيد، المرجع السابق، ص
١٥٨-١٧١) والقرآن الكريم (سورة الصافات، آية: ١٣٩-١٤٨) - أن الرجلين واحد، ومن ثم فإني
أستطيع أن أقول - بحذر - أن يونان التوراة إنما هو يونس القرآن الكريم (انظر عن القصة القرآنية: سورة

ويرحمهم ويسامحهم، وأن رحمته تسمعهم جميعاً، وأنه غفار الذنوب لمن يشاء^(١) دون أن يكون ذلك مقصوداً على اليهود دون غيرهم، بل إنه ليصف اليهود في نفس السفر «اسمعوا هذا يا رؤساء بيت يعقوب؛ وقضاة بيت إسرائيل الذين يكرهون الحق ويعرجون كل مستقيم، الذين يبنون صهيون بالدماء وأورشليم بالظلم، رؤوساؤها يقضون بالرشوة، وكهنتها يحملون بالأجر، وأنبيائها يعرفون بالفضة، وهم يتوكلون على الرب، قائلين: أليس الرب في وسطنا، لا يأتي علينا شر، لذلك بسببك تفلح صهيون كحقل، وتصير أورشليم خراباً، وجبل البيت شوامخ وعرة^(٢)».

وهكذا فما دام الله يرضى الجميع، «وقريب من جميع دعائه الذين يدعونه بالحق»، وما دام الله لم يختار العبرانيين دون سواهم من خلقه، فإن اليهود لا يتميزون عن غيرهم بأية هبة من الله، ومن ثم فلا فرق بين اليهودى وغير اليهودى، ولما كان الله لطيفاً رحيماً حقاً بالجميع، ولما كانت مهمة الأنبياء الأساسية الدعوة إلى عبادة الله الواحد القهار، ثم تعليم الفضيلة الحقّة، فلا شك أن جميع الأمم كانت لها أنبياء، وأن هذه النبوة لم تكن مقصورة على اليهود، وهذا ما شهد به التاريخ الدينى والدنيوى على السواء، وإذا لم تكن الروايات فى العهد القديم - فيما يرى باروخ سبينوزا ١٦٣٢م - تدل على لإرسال الأنبياء إلى سائر الأمم، كما أرسلوا إلى العبرانيين، أو على أن الله لم يرسل إليها صراحة أى نبي غير يهودى، هذا لا يهم فى شىء لأن العبرانيين لم يهتموا إلا برواية شئونهم الخاصة، لا برواية شئون غيرهم من الأمم^(٣).

=

الصلوات، آية: ١٣٩-١٤٨؛ وكذا تفسير القرطبي ١٢١/١٥-١٢٥، (دار الكتب العربى، القاهرة ١٩٦٧)؛ تفسير البضاوى ٢٩٩/٢-٣٠٠، تفسير القفقر الرازى ١٦٣/٢٦-١٦٤، تفسير الطبرى ٩٩-٩٨/٢٣، (طبعة المطبع، ١٩٥٤)، تفسير روح المعاني ١٤٢/٢٣-١٤٣، (دار إحياء التراث العربى، بيروت)، تفسير الطبرى ٨٢/٢٣-٨٦، تفسير ابن كثير ٣٣/٧-٣٤ (دار الشعب)، تفسير وجدى، ص ٥٩٥، قصص الأنبياء لابن كثير، ٣٨٦/١-٣٩٨.

(١) يونا ٤: ٢. (٢) يونا ٣: ٩-١١.

(٣) باروخ سبينوزا، للرجع السابق، ص ١٧٩-١٨٠.

ومنها (خامساً) أن الله - كما تشير تورااة اليهود - قد اختار له أنبياء من غير اليهود، فهناك نوح^(١) وأخنوخ^(٢) وأبيمالك^(٣) وبلعام^(٤)، هذا فضلاً عن أن الله سبحانه وتعالى قد أرسل أنبياء عبرانيين إلى أمم غير عبرانية^(٥) فقد تنبأ «حزقيال» إلى جميع الأمم في عصره، ولم يكن «عوبديا» نبياً إلا للآدوميين، وأرسل يونان إلى أهل نينوى، ولم يقتصر أشعياء على نذب مصائب اليهود أو الفرح لعودتهم واستقرارهم، بل تحدث كذلك إلى الأمم الأخرى^(٦).

ومنها (سادساً) أن إشعياء النبي، إنما قد خصص الإصحاح التاسع عشر من سفره لمصر وحدها، وفيه قد تنبأ بأن الله سوف يرسل للمصريين مخلصاً يخلصهم، وأنهم سوف يعرفون الرب ويعظمونه آخر الأمر بالقرابين والأضاحي، وفي نهاية السفر يقول الرب «باركه رب الجنود، قائلاً: مبارك شعبي مصر»^(٧).

ومنها (سابعاً) أن إرميا النبي لم يدع نبى الأمة العبرية، وإنما دعى نبى الأمم، تقول التوراة: «قبل أن أصورك في البطن عرفتك، وقبل أن تخرج من

(١) تكوين ٦: ٩-١٠: ٢٨؛ وانظر: «قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة»، مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية، العدد الخامس، ١٩٧٥، ص ٣٨٣-٤٥٧.

(٢) تكوين ٥: ٢١-٢٤؛ سينوزا، المرجع السابق، ص ١٨٠.

(٣) نفس المرجع السابق، ص ١٨٠.

(٤) بلعام، منبى كان يعيش على ضفاف القرات من أصل آرامي، وعرف يهوه إله إسرائيل وسميه «إلهي»، ويدعو معاداً للإسرائيليين، ولكن تنبؤه له لم يصفهم، نظراً لا وقع له من إلهام نبرى، وقد كلمه «بالاقه» ملك مؤاب، أن يذهب مع وفد من المؤابيين والمدهبيين إلى إسرائيل التي كان يخشى تقدمها، ولكن بلعام سأل الله ليلا ومنعه الله من الرحيل، وقد قدم بلعام قرابين وأقام مذابح سبعة لم يستشار يهوه فكانت نبوءاته (عدد ٢٢: ١-٢٥، ٢٣: ٧-٢٤؛ سينوزا، المرجع السابق، ص ١٢٠).

(٦) حزقيال، ١٦: ٩، ١٩: ١٩-٢٥

(٥) سينوزا، المرجع السابق، ص ١٨٠

(٧) إنشاه ١٩-١-٢٥

الرحم قدستك، وجعلتك نبياً للأمم^(١)، ثم هو كذلك في نبوءاته إنما يندب مصائر الأمم كلها، كما يتنبأ بخلصها^(٢).

ومنها (ثامناً) أن التوراة تحدثنا كيف كان (يثرن) - وهو شعيب نبي مدين على الأرجح - يقرب القرابين إلى الله، ويتبعه موسى وهارون وشيوخ بني إسرائيل، وأنه قد أسدى إليه النصيح باختيار رؤساء للشعب، لينظروا في القضايا الثانوية، ويبقى هو المرجع الأعلى، فاتبع نصيحة شعيب^(٣) ومعنى هذا أن شعيباً - كما يقول الأستاذ العقاد^(٤) - تقدم موسى في عقيدته الإلهية، وعلمه تبليغ الشريعة، وتنظيم القضاء في قومه، وأن العبريين كانوا متعلمين من النبي العربي، ولم يكونوا معلمين.

ولإذن، فليس ثمة ريب في أن الأمم الأخرى كان لها أنبياءؤها - كما كان لليهود أنبياءهم - وأن التاريخ الديني ملئ بالنبوءات والهبات الدينية الأخرى، وأن هبة النبوة لم تكن وقفاً على اليهود وحدهم، وإنما كانت مشتركة بين الأمم جميعاً.

٢ - أدلة القرآن الكريم: ومنها (أولاً) أنه ما من بقعة عمرت على ظهر الأرض، إلا جاء أهلها رسول من عند الله العليّ القدير، يقول سبحانه وتعالى: ﴿وإن من أمة إلا خلا فيها نذير﴾^(٥) ويقول ﴿ولقد بعثنا في كل أمة رسولا﴾^(٦) ويقول ﴿ثم أرسلنا رسلنا تترى، كلما جاء أمة رسولها كذبوه فأتبعنا بعضهم بعضاً﴾^(٧) ويقول ﴿وكم أرسلنا من نبي

لرؤساء: ١: ٥، (٢) لرمياء: ٤٨: ٣١، (٣) خروج: ١٨: ١٢-٢٧.

١ عباس محمود العقاد، الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين، القاهرة ١٩٦٠، ص ١٨٠ كتابنا (إسرائيل)، ص ٣١٣، (القاهرة ١٩٧٣).

(٥) سورة قاطر، آية: ١٢٤؛ ونظر: تفسير روح المعاني ١٨٨/٢٢؛ تفسير الفخر الرازي ١٨/٢٦؛ تفسير البيضاوي ٢٧١/٢؛ تفسير الجلالين ٢٧١/٢ (نسخة على هامش البيضاوي)؛ تفسير وحدي، ص ٥٧٤-٥٧٥؛ تفسير مجمع البيان ٢٣٥/٢٢-٢٣٨؛ تفسير الطبري ١٣-٢٢.

(٦) سورة النحل، آية: ٣٦؛ ونظر: تفسير ابن كثير ٤٨٨/٤-٤٨٩، (دار الشعب، ١٩٧١)؛ تفسير وحدي، ص ٢٥٠؛ تفسير روح المعاني ١٣٧/١٤-١٣٩؛ تفسير أبي السعود ٣٦٠/٣-٣٦١؛ تفسير الطبري ١٠٣/١٤؛ تفسير القرطبي، ص ٢٧١٩ (دار الشعب ١٩٧٠)؛ تفسير الفخر الرازي ٢٦/٢٠-٢٧؛ تفسير مجمع البيان ٧٠/١٤-٧٢؛ تفسير القاسمي ٣٨٠٠/١٠-٣٨٠٩.

(٧) سورة المؤمنون، آية: ٤٤؛ تفسير الطبري ٢٣/١٨-٢٤؛ تفسير روح المعاني ٢٤٠/١٨-٢٤١؛ تفسير الفخر الرازي ٩٩/٢٣-١٠٠؛ مجمع البيان ١٥٢/١٨-١٥٦؛ تفسير الجلالين، ص ٣٥٥، (دار الشعب)، تفسير القرطبي، ص ٤٥١٧-٤٥١٥؛ تفسير وحدي، ص ٤٤٩-٤٥٠.

فى الأولين^(١)، ويقول «ولكل أمة رسول، فإذا جاء رسولهم قضى بينهم بالقسط وهم لا يظلمون»^(٢).

وأن هؤلاء المرسلين - صلوات الله عليهم أجمعين - من ورد ذكره وذكر أمته فى القرآن المجيد، ومنهم من لم يرد فيه خبره ولا خبر قومه، يقول سبحانه وتعالى «ورسلا قد قصصناهم عليك ورسلا لم نقصصهم عليك»^(٣)، كالذين أرسلوا إلى الأمم المجهولة عند قومك (أى يا محمد) وعند أهل الكتاب المجاورين لبلادك^(٤)، كأم الشرق (الصين واليابان والهند) وبلاد أوروبا والأمريكيتين وغيرها، ولم يقص الله فى القرآن الكريم خبر الرسل الذين أرسلهم إلى أولئك الأقوام، لأن حكمة ذكر الرسل وقوائيد بيان قصصهم، للمصطفى - صلوات الله وسلامه عليه - لا تتحقق بقصص أولئك المجهول حالهم وحال أمهم عند قومه، وجيران بلاده من أهل الكتاب^(٥)، والقوائيد هى المشار إليها فى مثل قوله تعالى «لقد كان فى قصصهم عبرة لأولى الألباب»^(٦).

ومنها (ثانياً) أن من بين المصطفين الأخيار من هو بالتأكيد ليس من

(١) سورة الزخرف، آية: ١٦؛ وانظر: تفسير الطبرى ٥١/٢٥؛ تفسير القرطبي ١٦-٦٣-٦٤؛ تفسير البهناوى ٣٦٣/٧؛ تفسير روح المعاني ٦٥/٢٥-٦٦؛ تفسير ابن كثير ٢٠٥/٨؛ تفسير الطبرى ٧١/٢٥-٧٣؛ تفسير الفخر الرازى ١٩٢/٢٧-١٩٣؛ تفسير الكشاف ٤٧٨/٣؛ تفسير القاسمى ٥٢٥٩/١٤؛ تفسير وحيدى، ص ٦٤٧.

(٢) سورة يونس، آية: ٤٧؛ وانظر: تفسير القرطبي، ص ١٣١٨؛ تفسير ابن كثير ٢٠٨/٤-٢٠٩. (٣) سورة النساء، آية: ١٦٤؛ وانظر: تفسير أبى السعود ٨١٦/١-٨١٧؛ تفسير الطبرى ٤٠٢-٤٠٣؛ (دار المعارف)؛ تفسير روح المعاني ١٧٠/٦-١٨؛ تفسير الكشاف ٤٨٧/١؛ تفسير الفخر الرازى ١٠٨-١٠٧/١٠-١٠٩؛ تفسير الطبرى ٢٩٣/٥-٢٧٥؛ تفسير الناز ٥٥/٦-٦٣؛ تفسير القرطبي، ص ٢٠١٣-٢٠١٤.

(٤) محمود الشرقاوى، المرجع السابق، ص ٢٢. (٥) محمد رشيد رضا، تفسير الناز ٧/٦، (الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٤).

(٦) سورة يوسف، آية: ١١١؛ وانظر: تفسير القرطبي، ص ٢٥٠-٢٥١؛ تفسير ابن كثير ٤٤٩/٤؛ تفسير وحيدى، ص ٣١٩-٣٢٠؛ تفسير الطبرى ٣١٢/١٦-٣١٥؛ (دار المعارف)؛ تفسير أبى السعود ١٩٣/٣-١٩٤؛ تفسير روح المعاني ٧٣/١٣-٧٥؛ الدر المنثور فى التفسير بالمأثور ٤١٤-٤٢٠؛ تفسير الكشاف ٣٤٧/٢-٣٤٨؛ تفسير القاسمى ٣٦١٧/٩-٣٦٣٦؛ تفسير الفخر الرازى ٢٢٧/١٨-٢٢٩؛ رشيد رضا، تفسير سورة يوسف، ص ١٥٤-١٥٧، (القاهرة ١٩٣٦)؛ مؤخر تفسير سورة يوسف، ١٣٨٣/٢-١٤٠٥، (بيروت ١٩٧٠).

الناس إني رسول الله إليكم جميعاً^(١)، وهكذا ختم الله برسالة الحبيب المصطفى رسالات الأنبياء جميعاً، فأتى بذلك رحمته على العالمين، وهما هم سواء السبيل، «وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين»^(٢)، وصدق الله العظيم حيث يقول: «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً»^(٣)، وهكذا في «إن الدين عند الله الإسلام»^(٤)، «ومن يتبع غير الإسلام ديناً»^(٥)، فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين»^(٦).

(١) سورة الأعراف، آية: ١٥٨، وانظر: تفسير الطبري ١٧٠/١٣-١٧٢، (دار المارف)، تفسير روح المعاني ٨٢/٩-٨٤، تفسير الكشاف ١٢٣/٢، تفسير الفخر الرازي ٢٦٦/١٥-٢٧٠، تفسير الطبري ٤٢/٩-٤٣، تفسير القاسمي ٢٨٨٣/٧-٢٨٨٤، تفسير المنار ٢٥٥/١٠-٢٦٧، تفسير وجدي، ص ٢١٨، تفسير القرطبي، ص ٢٧٣٧-٢٧٣٨، تفسير ابن كثير ٤٨٨٢-٤٩٠.

(٢) سورة الأنبياء، آية: ١٠٧، وانظر: تفسير أبي السموء ١٩٢/٣، الدر المنثور في التفسير المأثور ٤١/٤-٤٢، تفسير روح المعاني ١٠٤/١٧-١٠٥-١٠٧، تفسير وجدي، ص ٤٣٢، تفسير مجمع البيان ٦٤/١٧-٧٥، تفسير القرطبي، ص ٤٣٩١-٤٣٩٠، تفسير القاسمي، ٤٣١٢/١١-٤٣١٥.

(٣) سورة المائدة، آية: ٣، وانظر: تفسير أبي السموء ١٠٧/٢-١١٠، تفسير الطبري ٤٩٢/٩-٥٣٨، الكشاف ٥٩٣/١، تفسير روح المعاني ٦٦/٦-٦٢، تفسير المنار ١١٠/٦-١٢٨، تفسير الفخر الرازي ١٣٦/١١-١٤٠، تفسير الطبري ١٨/٦-٢٧، تفسير القرطبي، ص ٢١٠٦-٢٠٠٧.

(٤) سورة آل عمران، آية: ١٩، وانظر: تفسير الدر المنثور ١٢/٢-١٣، تفسير أبي السموء ٤٥٥/١-٤٥٦، الكشاف ٤١٨/١-٤١٩، تفسير الطبري ٢٧٣/٦-٢٧٩، تفسير المعاني ١٠٦/٣-١٠٧، في ظلال القرآن ٣٧٩/٣-٣٨٠، تفسير الطبري ٣٤/٣-٣٩، تفسير القاسمي ١١١/٤-١١٢، تفسير القرطبي، ص ١٢٨٥-١٢٨٦، تفسير الفخر الرازي ٢٢٢/٧-٢٢٣، تفسير المنار ٢٠٩/٣-٢١٤، تفسير وجدي، ص ٦٥.

(٥) الإسلام في لغة القرآن ليس اسماً للدين خاص، وإنما هو اسم للدين المشترك الذي هتف به كل الأنبياء وانسب إليه كل أجناس الأنبياء، ولقد أعتبر القرآن الكريم في غير موضع أن الأنبياء كلهم كان دينهم الإسلام (انظر: البقرة، آية: ١٣٢-١٣٧، آل عمران ٥١-٥٣، ٦٤-٦٧، المائدة، آية: ١١١، الأعراف، آية: ١٢٦، يونس، آية: ٧٢، ٨٤، ٩٠ - غ، آية: ١٠١، الأنبياء، آية: ٩٢، النمل، آية: ٤٤، القصص، آية: ٦٣، الشورى، آية: ١٣، وكذا انظر: محمد عبد الله دراز، الدين، بحوث مهددة لدراسة تاريخ الأديان، القاهرة ١٩٦٩، ص ١٨٣، محمود أبو رية، دين الله واحد، القاهرة ١٩٧٠، ص ٦٠-٦٧، محمد الراوي، الدعوة الإسلامية دعوة عالمية، ص ٥١).

(٦) سورة آل عمران، آية: ٨٥، وانظر: تفسير الطبري ٥٧٠/٦-٥٧٢، (دار المارف)، تفسير روح المعاني ٢١٥/٣-٢١٦، تفسير أبي السموء ٥٠٩/٢-٥١٠، في ظلال القرآن ٤٧٣/٣، تفسير الكشاف ٤٤٢/٢، تفسير الفخر الرازي ١٣٤/٨-١٣٥، تفسير الطبري ١٢٢/٣-١٣٤، تفسير القاسمي ٨٨/٤، تفسير وجدي، ص ٧٧، تفسير القرطبي، ص ١٣٧٠-١٣٧١، (دار الشعب ١٩٦٩)، تفسير ابن كثير، ٥٧/٧-٥٨، (دار الشعب، ١٩٧١)، تفسير المنار ٢٩٢/٣-٢٩٧، عبد العظيم منصور، كلمة الله الأخيرة، القاهرة، ١٩٧٤، ص ١٧ وما بعدها.

وإنه لمن الأهمية بمكان أننا - على ضوء هذه الدراسة التي قدمناها عن أنبياء بنى إسرائيل، بأنواعهم المتباينة - ربما قد نستطيع أن نعقد مقارنة بين هؤلاء الأنبياء - من غير المصطفين الأخيار - وبين علماء الأمة الإسلامية والتي نوجزها في نقاط، منها (أولاً) أن وجود الأنبياء في بنى إسرائيل لم يكن نادرة، ولم يكن بين الواحد والآخر منهم فترة، أو لم يكن حتماً لازماً أن تكون بينهم فترة، فقد يوجد منهم في العصر الواحد - وربما في المكان الواحد - مئات من الأنبياء^(١)، وأن واحدة من ملكات إسرائيل كانت ذات دالة على زوجها، وأنها قد قتلت من أنبياء بنى إسرائيل ما قتلت، ومع ذلك فقد استطاع رجل البلاط (عوبديا) - وكان رجلاً تقياً - أن ينقذ من بين يديها مائة نبي، تقول التوراة «وكان حينما قطعت إيزابيل أنبياء الرب أن عوبديا أخذ مئة نبي وخبأهم كل خمسين رجلاً في مغارة، وعالمهم بخبز وماء»^(٢).

والأمر كذلك بالنسبة إلى علماء الأمة الإسلامية، فقد يكون منهم المئات - بل والألوف - في العصر الواحد، وفي المكان الواحد.

ومنها (ثانياً) أن عمل النبي الإسرائيلي أشبه كثيراً بعمل العالم الفقيه فهو تفسير الكتب والنظر وحض على اتباع السنن التي رسمها لهم من قبل إبراهيم وموسى وغيرهما من الأنبياء السابقين.

والأمر كذلك بالنسبة إلى علماء الإسلام، فهم يفسرون شريعته، ويأمرون الناس بالمعروف وينهونهم عن المنكر.

ومنها (ثالثاً) أن معظم أنبياء بنى إسرائيل متبعين لا مبتدعين، يعملون بشريعة موسى عليه السلام، ويفسرون ما غمض منها.

والأمر كذلك بالنسبة إلى علماء أمة محمد - ﷺ - يعملون بشريعته ويفسرونها للناس.

(١) ملوك أول ٢٢: ٦، أخيار ثان ١٨ : ٥ (٢) ملوك أول ١٨ : ٤.

ومنها (رابعاً) أن أنبياء بنى إسرائيل - إلا القليل منهم - تقدمهم لنا التوراة فى صورة من يحترقون النبوة، ويأخذون عليها أجراً، والأمر كذلك بالنسبة إلى الكثير من علماء الأمة الإسلامية.

ومنها (خامساً) أن أنبياء بنى إسرائيل - إلا القليل منهم - تخرجوا فى (مدارس الأنبياء) والتي تأسست فى أريحا وبيت إيل والجلجال وغيرها من المدن الإسرائيلية ذات القداسة عند القوم، حيث درسوا التوراة وتفسيرها واللغة العبرية، فضلاً عن الشعر والموسيقى.

والأمر كذلك بالنسبة إلى علماء الأمة الإسلامية، حيث تخرجوا فى العصور الإسلامية الأولى، على أبهى المعالقة العظام من نوابغ الدراسات القرآنية، وبخاصة فى المدينة المنورة ومكة المكرمة، وفى غيرهما من كبريات المدن الإسلامية، كدمشق وبغداد والقاهرة، ثم بعد ذلك فى الجامعات والكليات والمعاهد الدينية، حيث يدرسون الفقه والتفسير والحديث والتوحيد وغير ذلك من العلوم الدينية، فضلاً عن العلوم العربية.

ومنها (سادساً) أن أنبياء إسرائيل المحترفين - إلا أقل القليل منهم - كانوا كغيرهم من الناس، منهم التقى الصالح، والورع الذى يخشى الله ولا تأخذه فى الحق لومة لائم، ومنهم من هو على غير ذلك تماماً.

والأمر كذلك بالنسبة إلى علماء المسلمين، ذلك لأن العصمة - فيما نعتقد ونؤمن به نحن المسلمين - لا تكون إلا للمصطفين الأخيار، من أنبياء الله الكرام وليس أنبياء بنى إسرائيل جميعاً من هذه الصفوة المختارة من عباد الله، والأمر كذلك بالنسبة إلى علماء المسلمين، ذلك لأن عصمة الأنبياء إنما كانت لأنهم الأسوة الحسنة للناس جميعاً، يقول سبحانه وتعالى ﴿لقد كان لكم فىهم أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر﴾^(١) ويقول ﴿قد

(١) سورة الممتحنة، آية: ٦.

كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه^(١)، ويقول «لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيراً»^(٢)، وذلك لأنهم «أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده»^(٣) وليس لأحد من العالمين - غير الأنبياء والمرسلين - تلك الميزة الربانية، والهبّة الإلهية، «وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم»^(٤).

(٢) سورة الأنعام، آية : ٩٠ .

(١) سورة الممتحنة، آية : ٤ .

(٤) سورة الحديد، آية : ٢١ ؛ سورة الجمعة، آية : ٤

(٣) سورة الأحزاب، آية : ٢١

النقاوة الجنسية عند اليهود

(١) قبل عصر موسى عليه السلام:

لعل من الأفضل هنا أن نشير - بادئ ذي بدء - إلى ذلك الزعم الكذوب الذى تمتلئ به صفحات الكتب، من أن اليهود ما كانوا يميلون إلى نشر دينهم بين الأمم، ذلك لأن نشر الدعوة الدينية - من بعض الوجوه - يحظور على اليهود^(١)، لأنهم - فيما يزعمون - «شعب الله المختار»^(٢) وبالتالي فهم «شعب مقدس» اختاره ربهم «يهوه» ليكون شعبه المختار، دون بقية شعوب الأرض.

ومن ثم فقد خاطبهم ربهم فى توراتهم «وانخذكم لى شعباً، وأكون لكم إلهاً»^(٣)، وأنتم تكونون لى مملكة كهنة، وأمة مقدسة»^(٤)، بل إن ربهم يقول لهم - فيما تروى توراتهم - «إنك شعب مقدس للرب إلهك، وقد اختارك الرب لكى تكون له شعباً مقدساً، فوق جميع الشعوب التى على وجه الأرض»^(٥).

وهكذا نظر بنو إسرائيل إلى أنفسهم على أنهم الشعب الذى اصطفاه الله، وفضله على العالمين، وأن من عداهم من الشعوب أقل منهم مكانة فى سلم الإنسانية، وبالتالي فلا تسمح أنفسهم أن تكون هذه الميزة لغيرهم من الشعوب^(٦).

ومن هنا بدأ الصهاينة يـ : سون أن اليهود فى جميع أنحاء العالم من أصل فلسطينى، وأنهم عندما يطالبون بفلسطين، فإنما يطالبون ببلادهم التى نشأوا فيها، ثم أخرجوا منها، ومن هنا بدأت «الصهيونية السياسية» تسخر

(١) إسرائيل ولبنسون، تاريخ اليهود فى بلاد العرب، القاهرة ١٩٢٧، ص ٢٧.

(٢) خروج ٦/١٩، عدد ١٢/١٤، تثنية ١٥/١٠. (٣) خروج ٧/٦.

(٤) خروج ٦/١٩، تثنية ٢/١٤. ونظر: ١٥/١٠.

(٦) محمد يوسى مهران، الحضارة العربية القديمة، الإسكندرية ١٩٨٨، ص ٤٠٣.

الأبحاث الأنثروبولوجية، وترتب نتائجها مسبقاً، بحيث تخدم دعاواهم الاستعمارية فى فلسطين.

وصميم القضية أنهم إذ يبحثون عن مبرر من الجنس للعودة إلى «أرض الميعاد» يشرع اغتصابهم لفلسطين العربية، فيركزون بؤرتهم على «النقاة الجنسية لليهود» بمعنى أنهم بعد أن يخرجوا يبنى إسرائيل إلى «الشتات» Diaspora يلحون فى أنهم ظلوا بمنأى عن الاختلاط الدموى مع الشعوب التى عاشوا بينها، وأن يهود اليوم، أينما كانوا، إنما هم بذلك «النسل المباشر لبنى إسرائيل التوراة»، ومن ثم فهم فى آن واحد مجموعة جنسية واحدة، وقومية تاريخية واحدة، مثلما هم طائفة دينية واحدة، ومن ذلك جميعاً، يخلصون لا إلى تدعيم أسطورة «الشعب المختار» - الشعب النقى الخالص - فحسب، وإنما كذلك - وفى الدرجة الأولى - إلى تدعيم حق العودة المزعوم، واغتصاب فلسطين^(١).

ومن هنا كانت أول مزاعم الصهاينة لدى أعضاء لجنة التحقيق الإنجليزية الأمريكية، أنهم لا يذهبون إلى فلسطين، كما يذهب المهاجر، بل إن مثلهم فى ذلك مثل الرجل الذى يعود إلى داره، بعد أن غاب عنها فترة - طالت أو قصرت - ومعنى هذا أنهم سلالة بنى إسرائيل الذين كتب الرومان عليهم الشتات فى بقاع الدنيا، منذ عام ١٣٥ م.

ومن عجب أن هذا الزعم الكذوب، طالما وجد أذاناً صاغية، وربما تفلسف بعض المتحذلقين - نتيجة الجهل أو الخداع، أو هما معاً - وادعى أن ذلك نتيجة مجتمع «الجيتو» Ghetto - حتى اليهود، أو معزلهم فى المدينة - ففى أغلب عصور التاريخ بعد بدء الشتات، وفى كل البلاد والأقاليم، ارتبط اليهود - كقاعدة - بالعزلة السكنية فى حى خاص من المدينة (الجيتو،

(١) جمال حمدان، اليهود أنثروبولوجياً، القاهرة ١٩٦٧، ص ٥٢.

كما يقال في كثير من بلاد أوروبا وأمريكا - أو «حارة اليهود في ألمانيا» - Ju dengasse، وكما نقول نحن في مصر - وهو «اليوديريا» Juderia في إسبانيا الوسيطة - أو هو «الملقة» كما يقال في مدن المغرب العربي، أو «القاع» - قاع اليهود كما في مدن اليمن - .

ومع ذلك، وعلى الفور، نفهم أن «العزل السكني» Residential Segregation هو «قانون اليهود في المدينة» وكثيراً ما يترد هذا العزل إلى قوانين الدول والشعوب التي يعيش اليهود بين ظهرانيها يفرضونه بالقوة على اليهود، تباعداً أو استعلاءً عليهم، كقصة من المنبوذين، أو «البارايا» Pariah - كما يعبر «ماكس فيبر» - وكذلك إحصائياً للرقابة عليهم، وحصرهم لأخطارهم.

ولكن كثيراً أيضاً ما يرجع هذا إلى صنع اليهود أنفسهم، سيما منهم كآقاية مسحوقة - إلى التركيز والاحتشاد في نقطة واحدة، ضماناً للأحمالية في حظيرة واحدة.

لقد بدأ اليهود رحلاً في عصر التوراة، وظلوا رحلاً في عالم الشتات، وككل قطمان الرحل أبوا، إلا أن يعيشوا في حظائر مسورة، داخل مدن الشتات^(١).

وإذا أردنا مناقشة قضية أو «أسطورة النقاوة الجنسية» عند اليهود، فإننا نلاحظ - أول ما نلاحظ - أن الغالبية العظمى من الكتاب الذين تصدوا للرّد على الصهيونية، وتفنيد مراميها التي تدعيها في فلسطين، أنهم قد اكتفوا في إثبات عدم أحقية اليهود في فلسطين، مستلذين في ذلك إلى حقائق تاريخية ثابتة، وكثيرة، منها:

أولاً: أن اليهود لم يستطيعوا أن يسيطروا سلطانهم على الضفة الغربية

(١) نفس المرجع السابق، ص ٥٠-٥١.

من الأردن، ذلك لأن الشاطئ - فيما عدا شقة ضئيلة - إنما ظل في أيدي الكنعانيين العرب.

ثانياً: أن الكيان اليهودي على أيام داود وسليمان، عليهما السلام، لم يلم أكثر من ثلاثة أرباع القرن (حوالي ١٠٠٠-٩٢٢ ق.م)، كان اليهود في تلك الفترة يمثلون موجة من موجات الغزو الذي كتب على أرض كنعان أن ترى الكثير منها، ثم ولت كغيرها، ولم تترك من ورائها، إلا أساطير بنها اليهود في كتابهم المقدس (التوراة)، بينما استمرت سيادة العرب الكنعانيين من قبل، ومن بعد، ما يربو على آلاف سنة من الأعوام.

وفي الحقيقة أن هذه الحجج لها قوتها وخطورتها، دونما ريب، ولكنها تفعل ناحية خطيرة في الموضوع كله، وهي: أن الصهيونيين - وأكثرهم من يهود أوروبا - لا يمتون بصلّة عرقية إلى فلسطين العربية، وهو أمر اعترف به علماء الأجناس، ومن بينهم بعض علماء اليهود أنفسهم.

وفي الواقع أن اليهود لم يعرفوا «النقاوة الجنسية» طوال تاريخهم^(١) - سواء أكان هذا التاريخ قبل عصر التوراة، أو أثناءه، أو بعده بقليل أو كثير - والذين يزعمون أن اليهود جميعاً من سلالة إسرائيل (يعقوب عليه السلام)،

(١) انظر أمثلة على عدم النقاوة الجنسية عند اليهود من نصوص التوراة نفسها، عن أبناء يعقوب (تكين ٢٥/٢٦-٢٧) وعن أبناء يوسف (تكين ٤١/٤٥-٥٢) وعن أبناء موسى (خروج ٢١/٢٠-٢٢، ١٨/٤١) وعن عصر القضاة (٥/٦-٦) وعن داود (داود ١/١٤، ٢٢/٤)، وعن سليمان (صموئيل ١١/١٢) وعن أبناء داود (صموئيل ٢٣/٥، ١٣/٥)، وعن أخريات أيام اليهود في فلسطين (عزرا ١/٩-١٠، ١٠-١٤)، وانظر: جمال حمدان، اليهود أثروبولوجيا، القاهرة ١٩٦٧، وكلنا:

George Adam Smith, Historical Geography of the Holy Land, N.Y., 1932;
C.S. Coon, Have The Jews a Racial Identity, N.Y., 1942; W.Z. Ripley, The Races of Europ, London, 1900; Ellsworth Huntington, Palestine and its Transformation, Boston 1911.

قلما يفقون لحظة، لكى يذكروا، أن هذا الوهم، لو كان صحيحاً، لكان اليهود فى جميع أنحاء العالم، متشابهين فى السحنة والنظر والتقاطيع، لأن «قانون الوراثة» يقضى حتماً بأن الفروع تشبه الأصل، وتشابه فيما بينها تشابهاً شديداً.

ولو نظرنا إلى اليهود فى مختلف العالم اليوم، لوجدنا بينهم الشقر، وذوى العيون الزرقاء، والشعر الأصفر، وأبنا بينهم السمرة، ذوى الشعر المجعد فى هضبة الحبشة، والسود فى جنوب الهند، والصفر المغول فى الصين، كما رأينا بينهم الطوال القامة والقصار، وذوى الرؤوس الطويلة والعريضة، وبوشك أن لا يكون هناك اختلافات بين السلالات البشرية أكبر مما تجده بين الجماعات اليهودية فى مختلف القارات، وليس ما يقبله العقل أن تكون هذه الطوائف كلها سلالة جنسية واحدة^(١).

ولنبداً الآن بـيعقوب - أو إسرائيل - عليه السلام - أبو الأسباط جميعاً - ولتعد إلى التوراة نفسها، حيث نرى أن سفر التكوين - أول أسفار التوراة - يحدثنا أن يعقوب قد اتخذ له زوجات أربع - شقيقتان هما «راحيل» و«ليئة»^(٢)، وجاريتيهما «بلهة» و«زلفة»^(٣) - ونحن لا نعرف جنسية الجاريتين، لأن التوراة لم تحدثنا إلا أن «بلهة» جارية «راحيل»، وأن «زلفة» جارية «ليئة»، وإن حدثنا أن راحيل وليئة إنما هما بنتا نحال يعقوب، «لابان بن يعقوب» الآرامى، من «فدان آرام»^(٤).

وانطلاقاً من هذا، فإن أبناء إسرائيل من «بلهة» جارية راحيل - وهما دان ونفتالى - وأبناء «زلفة» جارية ليئة - وهما جاد وأشير - نصف إسرائيليين، وبعبارة أخرى، فإن رؤوس أربعة من الأسباط الاثنى عشر، نصف دماثهم إسرائيلية، ونصفها الآخر، لا ندرى عنها شيئاً.

(١) محمد عوض محمد، الاستعمار واللذات الاستعمارية، ص ١٢٨.

(٢) تكوين ١٥/٢٩-٣٥.

(٣) تكوين ١٢/١٣٠-١٢.

(٤) تكوين ١/٢٨-٧.

وأما بقية الأسباط الثمانية، أبناء يعقوب من راحيل - وهما يوسف وبنيامين - وأبناء لىة - وهم راوبين وشمعون ولاوى ويهوذا ويساكر وزبولون، وشقيقتهم دينة^(١) - فنصف دمائهم إسرائيلية، ونصفها الآخر آرامية.

وإذا انتقلنا إلى رؤوس الأسباط، ويدأنا بسيط يوسف، لوجدنا نفس الأمر، ذلك لأن يوسف عليه السلام، إنما قد تزوج من «أسنات بنت فوطى فارع»^(٢) - كاهن «أون»^(٣) - ورزق منها بولديه «منسى وأفرام»^(٤)، وهكذا يكون راسا بسيط «منسى وأفرام»، نصف إسرائيلي، نصف مصريين.

١ - فى عصر موسى عليه السلام:

ويعيش بنو إسرائيل فى مصر - ما شاء الله لهم أن يعيشوا^(٥) - فترة رخاء على أيام يوسف عليه السلام، لم مضت فترة لا ندرى مداها على وجه التحقيق، بدأ بعدها الفرعون يليقهم العذاب الأليم^(٦).

وتروى التوراة أن فرعون قد أمر شعبه قائلا: كل ابن يولد تطرحونه فى النهر، لكن كل بنت تستحيونها^(٧)، وإلى هذا يشير القرآن الكريم فى قول

(١) تكوين ٣١/٢٩-٣٥، ١٤/٣٠-٢١. (٢) تكوين ٤٥/٤١.

(٣) أون، هى «هتوت» المصرية، وهامبوليس الإغريقية، ويرجع للفرعون نشأتها إلى ما قبل عام ٤٢٤٢ ق.م، وفيها قامت أول حكومة مصرية متحدة، كما أن أهل الفكر فيها يجحدوا فى وضع التقويم الشمسى، وبذلك توزع الشهور الاثني عشر على أساسه، فيما بين عامى ٤٢٤٢، ٤٢٣٦ ق.م، كما يجحدوا فى رصد ارتفاعات فيضان النيل فى منطقة الروضة القريبة منها، والتي كانت تسمى «بر - جمى» بمعنى بيت النيل، أو «بيت الفيضان»، كما نسب إلى فلاسفة «أون» أقدم مذهب دينى لتفسير نشأة الوجود، ويعرف مكلها الآن باسم «عين شمس» فى منطقة المطرية فى شمال القاهرة. (محمد بيومى مهران، مصر ٩/١-٣١١).

(٤) تكوين ٥٠/٤١-٥٢. (٥) تكوين ١٣/١٥. تارن، خروج ٤٠/١٢.

(٦) انظر عن الاضطهاد وأسبابه: محمد بيومى مهران، إسرائيل، ١/١-٢٦٥، ٢٨٢ (١٩٧٨).

(٧) خروج ٢٣/١.

الله تعالى «إن فرعون علا في الأرض، وجعل أهلها شيعا، يستضعف طائفة منهم، يذبح أبناءهم، ويستحي نساءهم»^(١)، ويقول الله تعالى - مخاطباً بنى إسرائيل - «وإذ نجيناكم من آل فرعون يسومونكم سوء العذاب، يذبحون أبناءكم، ويستحيون نساءكم، وفي ذلك بلاء من ربكم عظيم»^(٢).

وفي هذا البلاء - ذبح الأبناء، واستحياء البنات - لا يد أن تنتهك الحرمات، وتختلط الأنساب، فلا تبقى نقاوة جنسية لليهود، إلا من عصم الله.

وعلى أية حال، فالتوراة تخبرنا أن موسى عليه السلام، إنما قد تزوج من امرأتين، الواحدة: مديانية، وهي «صفورة بنت كاهن مدين»، وقد رزق منها بولديه «جرشوم واليعازر»^(٣)، ومن ذلك نستخلص أن ولدى موسى إنما كانا نصف إسرائيليين، نصف مديانيين.

والى زواج موسى من ابنة شيخ مدين - ولعله نبي الله شعيب عليه السلام - يشير القرآن إلى ذلك في سورة القصص (آية: ٢٣-٢٩)^(٤).

(١) سورة القصص، آية: ٤. وانظر: تفسير روح المعاني ٤٢/٢-٤٤؛ تفسير ابن كثير ٦٠٦/٣-٦٠٧ (بيروت ١٩٨٦)؛ تفسير القرطبي، ص ٤٩٦٣-٤٩٦٥.

(٢) سورة البقرة، آية: ٤٩. وانظر: تفسير الطبري ٣٦١/٢-٣٩؛ تفسير الطبرسي ٢٣١/٢-٢٣٥؛ تفسير روح المعاني ٢٥٢/١-٢٥٤؛ تفسير النفي ٤٩/١؛ تفسير القرطبي، ص ٢٢٥-٢٣٠؛ تفسير الكشاف ١٢٧-١٣٨؛ تفسير البحر المحيط، ١٨٧/١-١٨٨؛ تفسير المنار ٣٠٨/١-٣١٣؛ الجواهر في تفسير القرآن للجوهري، ٥٩/١-٦١؛ في ظلال القرآن ٧٠/١-٧٢؛ التفسير الكاشف لجواد مغنبة ٩٨/١-١٠٠؛ الدر المنثور في التفسير بالماثور للسيوطي، ٦٨/١-٦٩ (طهران ١٣٧٧هـ)؛ تفسير ابن كثير ١٣٦/١-١٣٨.

(٣) خروج ١٦/٢-٢٢، ١٨/٤، أخبار بعام أول ٢٣/١٥، ٧.

(٤) تفسير ابن كثير ٦١٢/٣-٦١٨؛ تفسير الدر المنثور ١٢٥/٥-١٢٦؛ صفة التفاسير ٤٣٠/٢-٤٣٢؛ تفسير الفخر الرازي ٢٤٠/٢٤-٢٤١؛ تفسير البحر المحيط ١١٣/٧-١١٥؛ تفسير الطبري ٣٩/٣٠-٤٠؛ تفسير القرطبي، ص ٤٩٨٣-٤٩٩٧.

وأما الزوجة الأخرى فكانت امرأة كوشية، مما أثار عليه أخواه هارون ومريم، فغضب الرب من لورتهما، حتى أن مريم قد أصيبت باليرص، وغدت كالثلج، ولم تنج من مرضها هذا، إلا بعد أن دعا لها موسى ربه، وإلا بعد أن حجرت أهما سبعة^(١).

وأما التابعون لموسى فى الخروج من مصر، فلم يكونوا جميعاً من بنى إسرائيل، ولكنهم اعتنقوا ديانتهم، واتبعوا موسى فى دعوته، وخرجوا معه، حتى أن علماء الأنثروبولوجيا (علم الإنسان) يعتبرون هذا الحدث - خروج بنى إسرائيل من مصر - حدثاً فاصلاً بين عهد النقابة النسبى، وعهد الاختلاط، فلقد لحق ببنى إسرائيل - كما يقول جوستاف لوبون^(٢) - عدد من المصريين الساخطين، ومن الأسارى، ومن العبيد المتمردين.

ولما جاوز بنو إسرائيل «بحر القلزم»^(٣) بدوا عشيرة - أى جماعة - مصرة على الظهور بأنها نسل رجل واحد، وإن فتحت صفوفها فى الحقيقة لجميع الفرار، المستعدين لانتحال اسمها ومعبوداتها، ولهب «سيجموند فرويد» (١٨٥٦-١٩٣٩ م) - وهو يهودى^(٤) - نفس رأى، فيهدم العقيدة

(١) عدد ١٢-١٥.

(٢) جوستاف لوبون، اليهود فى تاريخ الحضارات الأولى، ترجمة عادل زعير، القاهرة ١٩٦٧، ص ٢٣.

(٣) بحر القلزم: هو البحر الأحمر، وقد أطلق عليه المصريون القدامى «واج» - وه (الأخضر العظيم) وسماء البراريون: البحر، وبحر مصر، وبحر سوف، وأطلق اليونانيون اسم «البحر الأحمر» على هذا البحر والخليج العربى، وجاء اسم البحر الأحمر من المرجان الأحمر النامى فيه، وسماء العرب بحر الحجاز، وطول البحر الأحمر ٢٠٠٠ كيلا، وتراوح عرضه فيما بين ٤٠٠، ٢٠٠ كيلا. (انظر: عبد المنعم عبد الحليم، البحر الأحمر وظهوره فى العصور القديمة، ص ٢-١٢؛ قاموس الكتاب المقدس، ١٦٣/١-١٦٤).

(٤) انظر: مبرى جرجس، التراث اليهودى المسمونى والفكر الفرويدى، القاهرة ١٩٧٠، ص ٢١٩-٣٤١.

المنصرية اليهودية من أساس، ويؤكد أن موسى كان مصرياً^(١)، وأن الذين خرجوا معه كانوا شيكاً آخر، غير العشيرة التي جاءت من قبل مع يعقوب عليه السلام، رغم أنهم سموا بنى إسرائيل، وهم إنما رضوا بالخروج من أرض مصر مع موسى، لأنهم لا يملكون شيكاً فى مصر، وكانوا يعيشون فيها أجراء، أكثرهم يعمل بلقمة عيشه فحسب

هذا. ولم يكن مع موسى من المصريين، غير السبعين رجلاً الذين اختارهم، وجعل لهم الرياسة والقيادة لهذه الثورة التى فجرها ضد الوثنية، وضد الطغيان الفرعونى، وهم الذين سمتهم التوراة اسم «سبط اللاويين»، وهو نفس السبط الذى نسب إليه موسى وهارون^(٢).

وهكذا يجمع المؤرخون وعلماء اللاهوت، أن هناك الكثير من غير بنى إسرائيل، ممن اعتنق اليهودية منذ بدء دعوة موسى عليه السلام، وعلى رأس هؤلاء جميعاً : السحرة المصريون، والذين تكاد تجمع الكتب المقدسة من قبل - والمؤرخون من بعد - على أنهم هم الذين آمنوا بدعوة موسى عليه السلام، عن عقيدة وإيمان.

ولعمري، إن الذين هددهم فرعون «فَلَا قُطْعَنَ لِيَدَيْكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ مِنْ خِلَافٍ، وَأَصْلَبُكُمْ فِي جُلُوعِ النَّخْلِ»^(٣) فكان ردهم الحاسم القاطع «لَنْ نُوْثِرَكَ عَلَى مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ، وَالَّذِى فَطَرَنَا، فَاَقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ، إِنَّمَا تَقْضِى هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا، إِنَّا آمَنَّا بِرَبِّنَا لِيَغْفِرَ لَنَا خَطَايَانَا، وَمَا أَكْرَهْتَنَا عَلَيْهِ مِنَ السِّحْرِ وَاللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى»^(٤).

لا ريب أن هؤلاء لأشد إيماناً بموسى ودعوته، من بنى إسرائيل أنفسهم، الذين ما أن رأوا فرعون وجنوده، حتى تملكهم الذعر والخوف،

(١) محمد يوسى مهران، إسرائيل، ٢٩٧/١ - ٣٠٨، (ط ١٩٧٨)

(٢) حسن ظاظا، المنصرية كالمسى فى قيام دولة إسرائيل، ص ٦

(٣) سورة طه، آية ٧١ (٤) سورة طه، آية ٧٠ ٧٣

وصاحوا بموسى «لؤذينا من قبل أن تأتينا ومن بعد ما جئتنا»^(١)، أو كما تقول توراتهم «ماذا صنعت بنا حتى أخرجتنا من مصر، أليس هذا هو الكلام الذى كلمناك به فى مصر قائلين: كف عنا فتخدم المصريين، لأنه خير لنا أن نخدم المصريين من أن نموت فى البرية»^(٢).

ومن هنا فإن العلماء - ومنهم نصارى كالسير ليونارد وولى^(٣)، ويهود كالحاخام الدكتور أبشتين^(٤)، والدكتور سيمبل روث^(٥) - يكادون يجمعون على أن أبناع موسى الخارجين فى ركابه من مصر، لم يكونوا كلهم من بنى إسرائيل، وإنما كانوا خليطاً من بنى إسرائيل، ومن غير بنى إسرائيل، كانوا يتمون إلى فكرة وعقيدة واحدة، وليس إلى جنس وعنصر بعينه، بل إن التوراة نفسها إنما تصرح فى وضوح، لا لبس فيه ولا غموض، حيث تقول: «وصعد معهم لقيف كثير أيضاً»^(٦) يتكونون - فيما يرى جوستاف لوبون^(٧) - من المصريين الساخطين، ومن العبيد المتמרدين، فضلاً عن السحرة المصريين، الذين آمنوا بدعوة موسى عليه السلام، عن عقيدة وإيمان.

٣ - فى فلسطين:

وإذا ما انتقلنا إلى أوائل عهدهم بفلسطين - عد خروجهم أو طردهم من مصر^(٨) - فلعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى قصة شمشون الإسرائيلى ودليلة الفلسطينية التى ترجع إلى «عصر القضاة» - رغم ما فيها

(١) سورة الأعراف، آية، ١٢٩. وانظر: تفسير الطبرى، ١٣/٤٣-٤٤ تفسير القرطبي، ص ٢٦٩٩
تفسير ابن كثير ٢/٤٥٦-٤٥٧ تفسير المنار، ٦٩/٩-٧٢.

(٢) خروج ١٤/٨-١٢.

(٣) L. Wooley, The Beginnings of Civilization, N.Y., 1965, p. 496.

(٤) I.Epstien, Judaism, 1970, p. 16.

(٥) C. Roth, A Short History of The Jewish People, London, 1969, p. 6.

(٦) خروج ١٢/٢٨. (٧) جوستاف لوبون، المرجع السابق، ص ٢٣.

(٨) خروج ١٦/١، ١٦/١١.

من أساطير خرافية - إنما تدحض، دونما ريب، أسطورة نقاوة اليهود الجنسية^(١)

وفى الواقع أن عصر القضاة إنما يمثل الاختلاط الجنسي بوضوح، فهناك «جدعون» - قاضى إسرائيل، يتزوج من امرأة كنعانية من «شكيم» أنجبت له ولده «أيمالك» (قضاة ٣١/٨) - الذى خلف أباه على قضاة إسرائيل - ثم هناك القاضى «يفتاح الجلعادى».

بل إن التوراة لتشير إلى أن الزواج من غير بنات إسرائيل لم يقتصر فى عصر القضاة على قضاة إسرائيل الكبار، وإنما بدأ الأمر، وكان بنى إسرائيل أصبحوا لا يتزوجون، إلا من خارج إسرائيل، تقول التوراة فى سفر القضاة (٦-٥/٣) «وسكن بنو إسرائيل وسط الكنعانيين والحيثيين والأموريين والفرزيين والحويين واليبوسيين، واتخذوا بناتهم لأنفسهم نساء، وأعطوا بناتهم لبنينهم، وعبدوا آلهتهم».

وإذا ما وصلنا إلى «عهد الملكية»، وننظره سريعة إلى أعظم ملوك إسرائيل - داود وسليمان عليهما السلام - لرأينا أن التاريخ الدنى بعامة - والإسرائيلي بخاصة - رغم أنه حدثنا كثيراً بالتفصيل عن شخصية داود عليه السلام، غير أنه لم يعرض لنا بإيضاح نقاط هامة تتعلق بشخصيته، فضلاً عن ذاته التاريخية، وعلاقته العضوية بينى إسرائيل، ذلك لأن التوراة لا تلقى أضواء كافية على نسب داود، وولده سليمان من بعده.

بل قد لا يعلم الكثيرون أن داود وسليمان - أعظم ملوك إسرائيل قاطبة - لم يكونا إسرائيليين خالصين، فقد كان داود، نصف إسرائيلي، نصف مؤابى، وكان سليمان نصف إسرائيلي، نصف حيثى، ذلك لأن «سفر

(١) قضاة ١٣/٧-١٦/١٣ محمد يوسى مهران، إسرائيل، ٦٤٧/٧-١٦٥٢، خمس مرفزة،

الفولكلور فى العهد القديم، ترجمة نبيلة لراعم، ١٣/٧-٢٠، (لقاهرة ١٩٧٤)

راعوث^(١) - وهو السفر الثامن من التوراة - إنما يحدثنا في إصحاحاته الأربع، عن مجاعة حلت بالبلاد على عهد القضاة «فذهب رجل من بيت لحم^(٢) يهوذا، ليتغرب في بلاد موآب هو وامراته وابناه، واسم الرجل إلحالك، واسم امرأته نعمى، واسما ابنيه محلون وكليون، وأن الولدين قد أخذاهما امرأتين موآبيتين - عرفة وراعوث - ثم مات كليون تاركاً «راعوث» في أرض موآب.

وما أن يزول الجوع عن أرض كنعان، حتى تعود «راعوث» وكنتها «نعمى» إلى أرض يهوذا، وهناك تزوج راعوث المؤابية من «بوعز» اليهودى، وتنجب له «عبيد»، و«عبيد ولد يسى» ويسمى «ولد داود»^(٣)

وأما سليمان فأمه حيثية هى «بشبع بنت إليعام»، امرأة «أوريا الحثي»^(٤)، بل إننا إذا ما عدنا إلى جد داود الكبير «فارص» لوجدناه - فى رأى التوراة - ثمرة اتصال غير شرعى بين «يهوذا بن يعقوب» وكنته «لامارا» كما كانت زوجة يهوذا نفسه كنعانية^(٥)، بل إن «شاؤل» - سلف داود المباشر

(١) انظر عن سفر راعوث: (محمد يوسى مهران، إسرائيل، ٧٥/٣-٧٨ ط ١٩٧٨).

(٢) بيت لحم: وتقع على مسافة ٨ كيلو جنوبى القدس، وكانت مدفن راحيل - أم يوسف عليه السلام - وهى مسقط رأس داود عليه السلام، ومدفن كل يوأب، وفيها ولد المسيح عليه السلام، لأن أمه السيدة مريم العذراء - والمولودة فى الناصرة - كانت فى بيت لحم للاكتساب فحان هناك وقت وضعها لمولودها المبارك، وقد بنت «هيكلة» - أم الإمبراطور قسطنطين (٣٠٦-٣٣٧م) كنيسة هناك عام ٣٢٠م، فوق المنارة التى يُظن أن المسيح ولد فيها - وهى أقدم كنيسة فى العالم - كما ذهب إلى ذلك كثير من الباحثين النصارى - من أمثال المؤرخ أوسيبوس والقدس جبريم (٣٤٥-٤٢٠م)، غير أن القصة - كما جاءت فى إنجيل لوقا (٧/٢) إنما تشير صراحة إلى أنه ولد فى «المزود». وأما القرآن الكريم فيشير إلى أن المسيح قد ولد عند جذع نخلة (سورة مريم، آية: ٢٣)، ومن لم قالصحيح أن المسيح عليه السلام قد ولد عند جذع نخلة، ربما عند بيت لحم، وليس فى مشارة. (محمد يوسى مهران، دراسات تاريخية من القرآن الكريم، ٢٨٥/٦-٣٦٠، بيروت ١٩٨٨)

(٣) راعوث ١/١-٢٢/٤. (٤) صموئيل ثان ٣/١١.

(٥) تكوين ٦/٣٨-١٣٠: نجيب ميخائيل، سورية، ص ٣٢٩.

- إنما كان ثمرة مزاج من اليهود ونساء «ياييش جلعاده» أو الراقصات من بنات شيلوه^(١).

ولعل نظرة واحدة إلى أبناء داود - كما أوردتهم التوراة - إنما ترينا إلى أى مدى كانت النقاوة الجنسية المزعومة غير موجودة بين بنى إسرائيل، فهذا «أمنون» - بكر داود - أمه «أخينوعم» من يزرعيل، وثانيه «كيلاب» أمه «أيجابل» امرأة «نابال» الكرملى، والثالث «أبشالوم» أمه «معكة» بنت «تلماي» ملك جشور، والرابع «أدونيا» أمه حجيت، والخامس «شفطيا» أمه «أبيطال»، والسادس «يرعام» من عجلة امرأة داود^(٢)، هذا فضلاً عن أن داود «أخذ سرارى ونساء من أورشليم (يوس) بعد مجيئه من حبرون، فولد لداود أيضاً بنون وبنات»^(٣).

وأما سليمان - عليه السلام - فيكفى أن نقدم عن زواجه رواية التوراة نفسها، حيث تقول: «وأحب الملك سليمان نساء غريبة كثيرة - مع بنت فرعون - موابيات وعمونيات وأدوميات وصيدونيات وحثيات من الأمم الذين قال عنهم الرب لبنى إسرائيل: لا تدخلون إليهم، وهم لا يدخلون إليكم، لأنهم يميلون قلوبكم وراء آلهتهم، فالتصق سليمان بهؤلاء بالهبة، وكانت له سبع مئة من النساء والسيدات، وثلاث مئة من السرارى فأملت نساؤه قلبه»^(٤)، هذا فضلاً عن أنه نفسه أمه حثية، وليست إسرائيلية^(٥).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى قصة «إيزابيل» الصورية - وهى من أشهر القصص فى التاريخ الإسرائيلى - والتى تدحض مزاعم يهود فى النقاوة الجنسية، ذلك أن ملك إسرائيل «أخاب بن عمري» (٨٦٩ - ٨٥٠ ق.م) قد تزوج من «إيزابيل» الفينيقية، ابنة «إشبعيل» ملك صور

(١) قضاء ١/٢١ - ٢٤، مجيب ميخائيل، صورية، ص ٢٢٩.

(٢) صموئيل ثان ١٣/٥

(٣) صموئيل ثان ٢٢/٣ - ٥.

(٤) صموئيل ثان ١١/٣.

(٥) ملوك أول ١/١١ - ٢.

وصيدا، وكانت ذات شخصية قوية متسلطة، فسيطرت على زوجها، بل وحاولت فرض عبادة «بعل صور» على إسرائيل، ونجحت في ذلك إلى حد بعيد، حتى أنها أقامت له الهيكل في «السامرة» - عاصمة إسرائيل - مما أدى في نهاية الأمر إلى نزاع طويل ومرير، للسيادة على حياة إسرائيل الدينية، بين عبادة بعل - رب صور - وعبادة «يهوه» - رب إسرائيل^(١).

والى هنا، فالأمر قد يراه بعض المتدخلين والمخدوعين، أمر أفراد، وليس أمر جماعة، ولكننا نستطيع الرد عليهم من أن الناس على طريق - أو دين - ملوكهم، كما يقولون، فإذا لم يكفهم ذلك، فلدينا الكثير من نصوص التوراة التي تدحض، دونما ريب، أسطورة «التقاوة الجنسية» عند اليهود - كما أشرنا من قبل إلى نصوص سفر القضاة (٥/٣-٦).

على **سفر القضاة** أمثالا أوضح من ذلك، فيكفى هنا أن نذكر بعض آياته عن «سفر عزرا»^(٢) - وهو يمثل آخريات أيام اليهود في فلسطين، كما يمثل سفر القضاة (الذي اقتبسنا بعض آياته) أوائل أيامهم - وكان «عزرا» قد عاد من السبي البابلي (٥٨٧-٥٣٩ ق.م)، حوالي عام ٣٩٨ ق.م^(٣)، وكانت مشكلته الرئيسية - بعد إعلان الشريعة التي أحضرها من «بابل»^(٤) - وتقع على مسعدة ٩٠ كيلا جنوبي بغداد - هي «الزواج المختلط» بين بني إسرائيل وجيرانهم، والتي أصبحت - كما تشير التوراة مشكلة خطيرة، تقول التوراة - على لسان عزرا - «لم يتفصل شعب إسرائيل والكهنة واللاويون من شعوب الأرض، حسب رجاساتهم، من الكنعانيين والحيثيين والفرزيين،

(١) ملوك أول ١٦/٣١-٣٣؛ محمد يوسى مهران، إسرائيل، ١١٠/٢-٩١١، (ط ١٩٧٨).

(٢) انظر عن «سفر القضاة وعزرا»؛ محمد يوسى مهران، إسرائيل، ٣٦/٣-٣٧، ٨٥-٨٦.

(٣) هذا يعني أنه بقي في بابل بعد العودة من السبي فترة ولم يعد مع المسيبين عام ٥٣٩ ق.م.

(٤) انظر عن بابل؛ محمد يوسى مهران، مصر والشرق الأدنى القديم، الجزء العاشر، العراق القديم، الإسكندرية ١٩٩٠، ص ٢١٥-٢١٨.

واليبوسيين والعمونيين والموآبيين والمصريين والأموريين لأنهم اتخذوا من
بناتهم لأنفسهم ولبنيتهم، واختلط الزرع المقدس بشعوب الأرض، وكانت يد
الرؤساء والولاة فى هذه الخيانة أولاً^(١).

ويستمر «عزرا» فى روايته، معلناً أحزانه وآلامه - من هذه الخيانة لرب
إسرائيل، فيقول: «إلهى إني أخجل وأخزى من أن أرفع - يا إلهى - وجهى
نحوك، لأن ذنوبنا قد كثرت فوق رؤسنا، وأقامنا تعاطمت إلى السماء، منذ
أيام آبائنا نحن فى إثم عظيم إلى هذا اليوم»^(٢)، ذلك لأن ربهم «يهوه» إنما
قد حذرهم من مصاهرة الأم الأخرى، ولكنهم كانوا - دائماً وأبداً -
يصاهرون هذه الأم^(٣).

ويجتمع «عزرا» برؤساء بيوت بنى إسرائيل، لعمل إحصاء لكل من
صاهر قوماً من غير بنى إسرائيل فوجد من بين الكهنة الكثير، ممن اتخذوا
نساء غريبة، والأمر كذلك بالنسبة إلى اللاويين والمنفيين فى بابل «كل
هؤلاء قد اتخذوا نساء غريبة، ومنهن نساء قد وضعن بنين»^(٤).

وهذا يعنى أن معظم - أو على الأقل كثيراً من بنى إسرائيل - سواء
أكانوا من رجال الدين أو من اللاويين، وسواء أكانوا من المقيمين فى
فلسطين أو المنفيين فى بابل - قد مارسوا «الزواج المختلط»، وبعدها تماماً عن
النقاوة الجنسية.

ويذهب بعض الباحثين إلى أن عزرا، إنما قد استصدر أمراً من ملك
الفرس، أسبق به على تشريعه صفة الإلزام، ومن هنا فقد استخدم القوة فى
هدم الزيجات المختلطة، القائمة وقت ذلك، وشتت الأسر بالعنف والقوة، وشرّد
الأطفال الأبرياء، وتم كل ذلك باسم الدين، لاستتعمال الرجس من بنى
إسرائيل.

(١) عزرا ٦/٩-٧.

(٢) عزرا ٦/٩-٧.

(٣) عزرا ١٤/٩.

(٤) عزرا ١٠/١٠-١٤.

وفى هذا نرى «عزرا» يفوق «نحميا» (٤٤٥-٤٣٢ ق.م.)، الذى اكتفى بلعن هؤلاء الأزواج، وجلدهم، ونزع شعورهم، ثم استحلقتهم بالله قاتلا، لا تعطوا بناتكم لبنيسهم، ولا تأخذوا من بناتهم لبنيسكم، ولا لأنفسكم^(١).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أنه قبل أن تترك التوراة، وآياتها البيئات، على عدم النقاوة الجنسية عند اليهود، أن تشير إلى سفرين معروفين فى التوراة، وهما سفر راعوث وأستير^(٢).

أما سفر راعوث: فقد خصصته التوراة لقصة «راعوث الموابية» - جدة داود عليه السلام - وأما سفر أستير فقد خصصته التوراة لقصة «أستير»، تلك الفتاة اليهودية، التى تزوجت من ملك الفرس.

ولست أبجد دليلا أقوى على دحض «أسطورة النقاوة الجنسية عند اليهود» من أن تخصص التوراة نفسها سفرين: الواحد «يجل امرأة موابية، تزوجت من يهودى، فكان من سلالتها داود عليه السلام - ملك اليهود القدير، وموحد أسباطهم، ومقيم دولتهم - والآخر يجعل امرأة يهودية تزوجت مشركا فارسيا، فكان ذلك سببا فى أن تخصص لها التوراة سفرا خاصا، وربما كان السبب - فيما يرى الدكتور حسن ظاظا - أن تلك النبوة «أستير» فى القصة الوحيدة التى نعرفها عنها: تتادم ملك الفرس، وتعاقر معه الخمر، فى كامل جمالها وهندامها وزينتها، حتى تحصل منه - مع مطلع الفجر - على وعد برجوع اليهود إلى فلسطين، مثل وعد بلفور، بعد ذلك بنحو ألفين وخمسمائة عام^(٣).

(١) عزرا ١٠/١٠-١٢، نحميا ٢٣/١٣-٢٨؛ ثروت الأسوطى، نظام الأسرة بين الاقتصاد والدين -

الجماعات البدائية، بنو إسرائيل، ص ١٨١.

(٢) انظر عن سفر أستير: محمد يوسى مهران، إسرائيل، ٨٠/٣-٨٢.

(٣) حسن ظاظا، المرجع السابق، ص ٩١.

وهكذا يبدو بوضوح أن «يهود عصر التوراة» في فلسطين، قد اختلطوا مع الجماعات الأخرى - السابقة لهم في فلسطين واللاحقة بهم - من كنعانيين وأموريين وموآبيين وعمونيين وفلسطينيين وحثيين وفرزيين - كما اختلطوا كذلك بغيرهم في خارج فلسطين، وكان نتيجة ذلك أن تمثلوا كثيرًا من دمائهم، وابتلعوا أعدادًا منهم، حتى أصبحوا هم أنفسهم مجموعة مركبة عبرية بعمامة، مما يدل بوضوح على أن «النقاوة الجنسية» غير موجودة، حتى في عهد «يهود التوراة» ذلك العهد الذي كثرت فيه تحذيرات رب إسرائيل لشعب إسرائيل، بعدم الاختلاط بدماء غير عبرية أو إسرائيلية، عن طريق الزواج بغير الإسرائيليات.

ولعل من الجدير بالإشارة هنا، أن المؤرخ الأمريكي الكبير «جيمس هنري بوسند» (١٨٦٥-١٩٣٥) إنما يشير إلى أن «الأنف المعقوف» الذي يسخر منه أعداء اليهود، ويعتبرونه علامة مميزة لجنسهم، ليس في الواقع من العلامات الجنسية المميزة في شيء، وإنما اتصف به بعض اليهود لشدة امتزاجهم بالتزاوج مع الحثيين - وهم من الشعوب الآرية القديمة -

هذا فضلًا عن أن اليهود أنفسهم يقولون: أنه منذ فجر التاريخ ومجتمعاتهم تتعرض للاضطهاد ويصورون شكلًا من أهم أشكال هذا الاضطهاد في انتهاك الأعراض، فالفراغة يقتلون أبناءهم، ويستحيون نساءهم، ونبى الله سليمان عليه السلام - وخلفاؤه من بعده - يكثر من التزوج بالأجنبيات، ويجعلون ذلك عادة متفشية بين عامة اليهود، والآشوريون - والبابليون من بعدهم - يأخذون نساء اليهود سبايا، ورجالهم عبيدًا^(١).

وعلى أية حال، فإن التوراة إنما تمتلئ بالنصوص التي تتحدث عن

(١) نفس المرجع السابق، ص ١٨.

تهويد أناس من غير بنى إسرائيل - كما فى أسفار الخروج والقضاة وراعوث وصموئيل الثانى وأخبار الأيام الأول وغيرها^(١).

هذا وتقدم لنا التوراة اليهود فى عصر القضاة - وعلى أيام «دبورة»^(٢) النبىة القاضية - بالذات، على أنهم أربعون ألفاً من المحاربين^(٣)، ثم هم بعد ذلك على أيام داود عليه السلام (وبعد حوالى نصف قرن من الزمان) على أنهم مليون وثلاثمائة ألف^(٤)، مما يدل على أنهم كانوا على أيام الملكية، خليطاً من الإسرائيليين والكنعانيين، وإن كانت الأرقام - رغم ما فيها من مبالغة تميزت بها التوراة^(٥) - تدل على أن الغالبية العظمى، إنما كانت من الكنعانيين^(٦).

ولعل من الجدير بالإشارة هنا أن «السبى الاشورى» (فى عام ٧٢٣ ق.م) ثم «السبى البابلى» (٥٨٧-٥٣٩ ق.م) إنما كانا - دونما ريب - سبباً فى تهجير آلاف اليهود إلى العراق، واستمدالهم بآخرين، فضلاً عما حدث أثناء ذلك من اختلاط جنسى بين الغزاة الآشوريين والبابليين، وبين نساء بنى إسرائيل - راضيات كن أم كارها - حتى أن سفر «عزرا» - والذي كتب أثناء السبى البابلى - لا يتحدث - كما أشرنا من قبل - إلا عن هذا الاختلاط فى معظمه^(٧).

(١) خرخرج ١٢/٣٨، قضاة ١/١٦، ١١/٤٤، راعوث ١/١-٤، ٤/١٢-١٣، صموئيل ثان ٢/١١-٢٤، أخبار أيام أول ٩/١٨، ٢٠-٢٥، ٣٣، ٤٢، ٣٢/١١، ٣٢/٢٧، ٣٠؛ وكذا:

A. Lods, Israel From Its Beginnings to The Middle Of The Eighth Century, London, 1962, p. 391.

(٢) انظر عن «دبورة» قضاة ٤/٤-٥/٣٠، محمد يومى مهران، إسرائيل، ٦٣١/٢-٦٣٤.

(٣) قضاة ٨/٥. (٤) صموئيل ثان ٩/٢٤.

(٥) انظر: محمد يومى مهران، إسرائيل، ٣٠١/٣-٣٢٣، ط ١٩٧٨.

(٦) A Lods, op.cit., p. 333.

(٧) عزرا ١/٩-١٠، ٤٤؛ وانظر: ثروت الأسيرطى، المرجع السابق، ص ١٨٠.

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى الإشارة هنا إلى أنه في «المصر المكابي» (١٦٦ ق-م ١٣٥ م) أجبر «يوحنا هيركانوس» (١٣٥-١٠٥ ق.م) الآدوميين - أبناء عيسو - حوالى عام ١٢٦ ق.م، على الختان، واعتناق اليهودية، رغبة منه فى إزالة الفوارق الدينية بين اليهود والآدوميين، فضلاً عن نشر اليهودية بين الآدوميين، ومن ثم فقد انضم أبناء عيسو إلى بنى إسرائيل، ثم أصبحوا جميعاً يهوداً^(١).

٤ - فى أوروبا:

ويستمر الامتزاج - طوعاً أو كرهاً - باليونان والرومان، حتى إذا ما حدثت الشتات، وتفرق اليهود فى الأرض بذا، اختلطوا بغيرهم، ولعل من الأمثلة الهامة على هذا الاختلاط: النساء اليهوديات اللاتي تم بيعهن كإماء وأُخذن إلى مقاطعة «الراين» كزوجات لجنود الرومان، غير أن بعض هؤلاء الجنود هجروا هؤلاء النسوة اليهوديات، عند نقلهم إلى مواقع أخرى، فشب أبناؤهم كيهود - وهم فى الأصل من جنس روماني.

وعلى أية حال، فالشأن أن العجول والاختلاط كانا من المظاهر المتفشية قبل العصر المسيحي مباشرة وفى قرونه الأولى كذلك، ذلك أن اليهود عندما تشتتوا فى العالم المتوسطى، وجدوا أنفسهم إزاء اختيارين:

الأول: أن يرددوا إلى الوثنية - كجيرانهم الجدد - والثانى: أن يحتفظوا بهناتهم اليهودية. وهناك - كما يقول «بيرجل»^(٢) - أصبح الكثيرون - ربما الأغلبية وثنيين، وذلك لأن من بين القبائل الاثني عشر، عشرة قبائل مفقودة، كما تحدثنا الروايات.

(١) سفر المكابيين الأول ٢٩/٤، ٦٥/٥، إسرائيل ولقسنون، تاريخ اليهود فى بلاد العرب، القاهرة ١٩٢٧، ص ١٧٢، تاريخ اللغات السامية، القاهرة ١٩٢٩، ص ١٠٥، فيلبي حتى، تاريخ سورية ولبنان وفلسطين، ٢٦٩/١، (بيروت ١٩٥٨)، وكلا:

Jasphus, Antiquities of The Jews, XIII, p. 7.

E. E. Bergel, Urban Sociology, McGraw-Hill, 1955.

وفى حالة التحول: كان اليهود يفقدون كيانهم الجنسي، جنباً إلى جنب، مع كيانهم الدينى، ويصبحون جزءاً لا يتجزأ من الأمة التى أقاموا بينها.

وأما إذا ظلوا على يهوديتهم، فإنها إذن «العزلة الاجتماعية»، ومن ثم فلا نزواج، إلا إذا تحول الوثنيون إلى اليهودية، وهذا بالدقة ما حدث مراراً وتكراراً، لأن اليهود - على عكس ما هو مشاع - قاموا بكثير من التبشير بنجاح عظيم، عبر قرون طويلة، وهذا ما يفسر جزئياً تنوعهم وتباينهم الجنسي^(١).

غير أن هذا الموقف سرعان ما تغير بعد أن أصبحت المسيحية الديانة الرسمية للإمبراطورية الرومانية ومن ثم فقد أصبح التحول إلى اليهودية صعباً، ولكن التزواج والعلاقات غير الشرعية لم تتوقف.

وأما فى العصور الوسطى، حيث أصدرت المجالس الكنسية قرارات صارمة بمنع زواج المسيحيين باليهود - كما فعل مجلس توليدو فى عامى ٥٣٨، ٥٨٩م، ومجلس روما فى عام ٧٤٣م - فإن أغلب الكتاب يفسرها على أنها دليل على شطورة المدى الذى كان الزواج المختلط قد وصل إليه بالفعل.

وهناك ما يشير إلى أن الملك «هيكاردو» كان يكره اليهود - وخاصة بعد اعتناقه للنصرانية - ومن ثم فقد كان من وراء قرارات «المجمع الكنسى» الذى انعقد فى عام ٥٨٩م فى طليطلة، والثى من أهمها:

- ١ - منع استخدام اليهود للمسيحيين فى أى نوع من الأعمال.
- ٢ - فصل كل اليهود الذين فى خدمة الحكومة، ومراعاة عدم تعيينهم مستقبلاً.

(١) انظر: محمد يوسى مهران، الحضارة العربية القديمة، ص ٤٠٣-٤٣٢.

- ٣ - ضرورة عتق أى عيد مسيحي مملوك لليهودى.
- ٤ - منع زواج المسيحيات باليهود.
- ٥ - منع الختان الذى كان يفرضه اليهود على عبيدهم، وخدمهم، ومعاقبة أى يهودى يفرض الختان على خدمه وعبيده بمصادرة أملاكه.
- ٦ - ضرورة تعليق اليهودى شارة مميزة فى مكان ظاهر، حتى يعرفه الجميع.
- وقد أصبحت هذه الاقتراحات قانوناً فى الدولة، ولكن تنفيذها لم يكن صارماً - شأن أى قانون فى العصور الوسطى، فاستمر بعض النصارى عبيداً لليهود، ولم يتمتع اليهود عن مخالطة النساء النصرانيات.
- بل إن اليهود إنما بدأوا يستهزئون بالمسيحية ومعتنقيها، وكان استهزاؤهم بشكل واضح إنما يظهر فى عيد «البوريم»^(١) الذى كانوا يحرقون فيه صليبي^(٢).
- وفى عام ٦٣٣ م حدد المجلس الكنسى - فى دورته الرابعة - قراراته السابقة (قرارات عام ٥٨٩ م) ثم أضاف إليها ما يأتى:
- ١ - يتحتم على كل يهودى أن يسلم أبناءه عند بلوغهم السابعة للكنيسة لتصميمهم وتربيتهم تربية مسيحية.
- ٢ - يسلم كل يهودى ارتد عن المسيحية لأحد النصارى لاتخاذ عيلاً.
- غير أن هذه القرارات كسابقتها، لم ينفذ منها إلا القليل^(٣).

وعلى أية حال، فإن الأمر قد تغير تماماً فى ظلال الخلافة الإسلامية فى الأندلس، فمنح اليهود حق التنقل فى أنحاء البلاد، والتجارة والوظائف العامة، وأعيدت لهم حقوقهم التى صادرتها الحكومة السابقة، وأعادت لهم

(١) انظر عن عيد البوريم أو المسخرة : محمد يوسى مهران، إسرائيل، ١٧٩٤ - ١٨١.

(٢) انظر : Graetz, History of The Jews, II, p. 648.

(٣) محمد بهر عبد المجيد، اليهود فى الأندلس، القاهرة ١٩٧٠، ص ١٣ - ١٧.

الكنيسة أبناءهم، الأمر الذى أدى إلى هجرة كثير من يهود أوروبا إلى الأندلس^(١). وكان اليهود يتجمعون فى مدن معينة، كقرطبة والملقا وطليلة وإشبيلية وسراقسطة، والبيصرة والبیسانة التى يقول الإدريسى (١١٠٠-١١٦٦م): إن سكانها كانوا من اليهود فقط، ولا يداخلهم فيها مسلم^(٢).

وفى ظلال هذا التسامح الإسلامى، أتاحت الفرصة لكثير من أبناء يهود فى أن يظهروا فى المجتمع الأندلسى كشخصيات عامة ومرموقة، من أمثال: صموئيل اللاوى بن يوسف بن نغرية، والمشهور عند العرب باسم «إسماعيل بن يوسف بن نغرية»، والذى وصل إلى منصب الوزير عند «باديس» فى غرناطة، بل إنه كان يقود الجيش ضد أعداء باديس.

وسرعان ما لازمته الخسة اليهودية، فتنكر للإسلام والمسلمين، بل وتناول على الإسلام، وكتابه وقرآنه، واستهزأ بالمسلمين، وألف كتاباً يطعن فيه على الإسلام والقرآن العظيم^(٣)، وقد رد عليه الإمام ابن حزم (٣٨٤-٤٥٦هـ/٩٩٤-١٠٦٤م) بكتاب سماه «الرد على ابن نغرية اليهودى»^(٤).

ولعل من الأهمية بمكان أن هناك ثمة أدلة أخرى على الاختلاط والتحول على نطاقات إقليمية:

فالسفارديم Saphardim قبل خروجهم من إسبانيا، إنما كانوا قد استوعبوا دماء إيبيرية وغربية وبربرية كثيرة فى عروقهم، والأمر كذلك بالنسبة إلى دخول الإسلام مباشرة.

وأما فى أوروبا، فالأدلة التاريخية تشير بكل قوة إلى أجداد «الأشكنازيم»

(١) نفس المرجع السابق، ص ٢٠-٢١ الإدريسى، المغرب وأرض السودان ومصر والأندلس، ص ٢٠٥.

(٢) محمد بحر عبد المجيد، المرجع السابق، ص ٤٩-٣٩.

(٣) صدر الكتاب فى القاهرة ١٩٦٠، بتحقيق إحسان عباس.

Ashkenazim اختلطوا مع أبناء غرب أوروبا إلى ما قبل «الحروب الصليبية» اختلاطاً أقوى من اختلاط أجدادهم من أبناء البلاد السلافية في شرق أوروبا.

هذا - ورغم الاضطهاد الطويل الذى عاناه اليهود على أيدي النصارى - فإن ذلك لم يحل بين اليهود، وبين امتصاص عناصر نصرانية جديدة، بطريق الزواج، وفى ذلك يقول «ربلى» : من المرجح أن كثيرًا من الدم المسيحي قد امتصه اليهود بواسطة «الزواج» الخفى، أو «المخالف للقانون» ولقد سنت قوانين كثيرة فى العصور الوسطى تحرم على اليهود أن يتخذوا خادماً من النصارى.

غير أن هذه القوانين إنما كانت قليلة الغناء، لأننا نجد أحد الأساقفة من «المجر» عام ١٢٢٩م، يقرر أن هناك يهوداً عديدين يعيشون عيشة غير شرعية، مع زوجات من النصارى، هنا فضلاً عن أن المتحولين إلى الديانة اليهودية يعدون بالآلاف.

ثم يقول : إن هذا التحريم إنما كان مقصوراً على الحرائر، أما الإماء فلم يكن هناك تشريع يحميهن.

ومن ثم، فلم يكن هناك حائل، بين إمكانية التهود والزواج من اليهود. وفى إسبانيا والبرتغال، حدث العكس - بعد الاسترداد - إذ أجبر مئات من الألوف من اليهود على اعتناق النصرانية بالقوة والتحول إلى المسيحية، حيث ذابوا بعدها فى السكان المسيحيين^(١).

٥ - فى آسيا:

يحدثنا المؤرخون أن للتتار دوراً هاماً فى التاريخ اليهودى، فقد قامت

(١) محمد عوض، المرجع السابق، ص ١٥٣، وانظر:

W.Z. Ripley, The Races of Europe, London, 1900.

دولة فى القرن السابع الميلادى، هى دولة «الخزر التنترية»، التى تحولت بالجملة إلى اليهودية فى القرن الثامن - على أيام شارلمان (٧٤٢-٨١٤م)، بينما بالمقابل تحول اليهود المهاجرون إلى لغة الخزر التركية، المسماة «جاجتاي» Jagatai، وبهذا أصبح فى المنطقة نوعان من اليهود: يهود أصليون مهاجرون، وآخرون متحولون من السكان المحليين^(١).

وهكذا رأينا فى القرن الثامن الميلادى شعباً بأسره يعتنق اليهودية - وليس له مبنى إسرائيل أية صلة جنسية - وذلك حين اعتنق بولان «ملك قبائل «الخزر المنغولية» الديانة اليهودية فى عام ٧٤٠م، ثم اتخذها ديناً رسمياً للخزر.

ويذهب البعض إلى أن هذه القبائل المنغولية إنما قد طبعتها طبائع القسوة المتعطشة إلى الدماء التى كانت تتميز بها تلك القبائل المنغولية، وقد رغب مسلمو الشرق فى أن يرشدوا هؤلاء الخزر إلى الإسلام وسماحته، وفى نفس الوقت رغب مسيحيو الغرب فى أن ينشروا السلام فى هذه المملكة المنغولية الدموية.

وكان ذلك كله: دافعاً لحاكم هذه القبائل على الاطلاع على الدين اليهودى - كما تقدمه تورا يهود - فصادف هذا الدين فى نفس «بولان» هوى، فقد وجد فيه - بما يحتويه من طقوس دموية، وبما يشتمل عليه من شرائع تبيح كل أنواع القسوة - تفسيراً لأصول دينه الوثنى، فاعتنق اليهودية ديناً فى عام ٧٤٠م، ثم تبعته حاشيته، فشعبه، ثم أعلنه ديناً رسمياً لقبائل الخزر المنغولية^(٢).

(١) جمال حمدان، المرجع السابق، ص ١٨.

(٢) محمد بحر عبد المجيد، المرجع السابق، ص ٧٤-٧٨، وأبكار السقا، إسرائيل وعقيدة الأرض الموعودة، القاهرة ١٩٦٧، ص ٤٩، وانظر: يهوذا بن صسموثيل اللاوى، المعجم والدليل فى نصرة الدين الذليل.

وعلى أية حال، فقد كان للخزر مركزان : الواحد: على سواحل بحر قزوين (بحر الخزر) عند مصب الفولجا، والآخر فى القرم، وقد ألغى المركز القزوينى فى القرن العاشر الميلادى، ولكن مركز القرم ظل حتى القرن الحادى عشر، إلى أن تحطم على يد دولة «كبيف السلافية» الجديدة، والتي تمثل طلائع الدولة الروسية الحديثة.

وعندما انتشر كثير من الخزر - من يهود ومتهودين - فى أجزاء كثيرة فى جنوب روسيا، بالإضافة إلى ما عسى أن يكون قد دخلها من قبل من «يهود البلقان المهاجرين»، حيث يمكن أن تتبع ظهورهم - على الطريق - فى «روثينيا» فى القرنين (١٠، ١١)، وفى بولندا فى القرنين (١٢، ١٤).

وفى عام ١١١٠م، منعت روسيا نهائياً دخول أى يهود جدد بها، وحددت للموجودين منهم مناطق معينة لا يقيمون خارجها، وهى التى سترُف النطاق الذى سيعرف تاريخياً باسم «حظيرة اليهود» Jewish Pale^(١).

٦ - فى بلاد العرب:

لا ريب فى أن هناك دليلاً على أن اليهودية بدأت تأخذ طريقها إلى بلاد العرب منذ القرن العاشر قبل الميلاد، وعلى أيام سليمان عليه السلام (٩٦٠-٩٢٢ ق.م)، حيث يروى القرآن الكريم - فى سورة النمل - قصة ملكة سبأ مع سليمان عليه السلام، وكيف بدأت بدعوة النبیّ الكريم ملكة سبأ إلى الإسلام (على أساس دعوة موسى ومن بعده من أنبياء بنى إسرائيل، وحتى قبل المسيح عليه السلام).

هكذا، وقد انتهت القصة - بعد أن تأكدت ملكة سبأ أن نبيّ الله سليمان عليه السلام إنما يبغى لها ولقومها الهداية إلى سواء السبيل - بأن

(١) جمال حمدان، المرجع السابق، ص ١٨.

قالت الملكة «رب إني ظلمت نفسي، وأسلمت مع سليمان الله رب العالمين» (١)

وهكذا يكذب القرآن الكريم أسطورة التقاوة الجنسية عند اليهود، وأن كل يهود العالم من نسل يهود التوراة، ذلك لأن ملكة سبأ ليست وحدها هي التي أسلمت، وإنما أسلم معها الملا من قومها - على الأقل - إن لم يكن بعض شعبها، على عادة تقليد الملوك وكبار القوم.

هذا وهناك من المؤرخين من يذهب إلى أن «بنى النضير» و«بنى قينقاع» - وهما فرعان من قبيلة جذام العربية - قد تهودوا، وسُموا بالمكان الذى نزلوا فيه (٢)، وطبعاً لرواية الإخباريين فإن «جبل بن جوال» من «بنى نعلبة بن سعد بن ذبيان» قد تهود هو وقومه، وعاش مع بنى قريظة، حتى ظهور الإسلام، ثم هداه الله إلى الدين الحق، فأسلم وحسن إسلامه (٣).

وهناك «كعب بن الأشرف» - اليهودى المشهور - وكان من «بنى طيء»، ثم أحد «بنى نبهان»، ولكن أمه من يهود بنى النضير، وقد قتله المسلمون بسبب تشبيبه بنساء المسلمين الطاهرات، وبسبب شعره فى التحريض على مولانا وسيدنا وجدنا محمد رسول الله ﷺ، فضلاً عن تحريض قريش على محاربة المسلمين فى المدينة والثأر لقتلها فى بدر (٤).

(١) انظر: سورة النمل، آية: ٢٠-٤٤، وانظر: تفسير الطبرى، ١٩/١٤٣-١٧٠، تفسير الطبرى، ١٩/٢٠٨-٢٣٠ تفسير ابن كثير ٥٧٦-٥٨٦، تفسير أبى السعود ١٢٧/٤-١٣٤، فى ظلال القرآن ٢٦٣/٥-٢٦٤٣، تفسير البضاوى ١٧٣/٢-١٧٨، تفسير الكشاف ١٤٢/٣-١٥١، تفسير روح المعاني ١٨٢/١٩-٢١٠، تفسير القرطبي ١٧٦/١٣-٢١٣، حاشية زاده على البضاوى ٤٩٢/٣، صفوة التفاسير ٤٠٧/٢-٤١٠، نسر النسي ٢٠٧/٣-٢١٥.

(٢) تاريخ البقوى ٣٦/٢-٣٩ (بيروت ١٩٦٠).

(٣) ابن حجر العسقلاني، الإصابة فى تمييز الصحابة، ٢٢٣/١، القاهرة ١٩٣٩، ابن عبد البر، الاستيعاب فى معرفة الأصحاب، ٣٢٢/١.

(٤) ابن هشام، سيرة النبي ﷺ، ٥١/٧-٥٢، (القاهرة ١٩٥٥)، ابن كثير، السيرة النبوية، ٩/١٥٠-٧٩/٢، صحيح البخارى، ٨٠-٧٩/٢، ابن حزم، جوامع السيرة، ص ١٥٤-١٥٦، ابن

وهناك الكثير من العرب المتهودة - ولا سيما القبائل المسماة بأسماء عربية أصيلة - لها صلة بالوثنية، مما يدل على أنها كانت وثنية قبل أن تنهت، ومن ثم فهناك الكثير من البطون العربية التي تهودت^(١).

والتاريخ يحدثنا أن قوماً من الأوس والخزرج قد تهودوا - بعد خروجهم من اليمن، ومجاورتهم ليهود خيبر وقريظة والنضير، كما تهود قوم من «بنى الحارث بن كعب» وقوم من غسان، وقوم من «بلى»^(٢).

هذا وهناك ما يشير إلى أن «المرأة المقلات» في الجاهلية، إنما كانت تنذر: إن عاش لها ولد أن تهوده، ومن ثم فقد تهود بعض منهم، فلما جاء الإسلام أراد بعض الأنصار إكراه أبناهم عليه، فنهاهم الله تعالى عن ذلك^(٣)، حيث يقول سبحانه وتعالى: «لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ»^(٤).

١. سعد، الطبقات الكبرى، ٢١/١-٢٣، تاريخ الطبري، ٤٨٧/٢-٤٩١، ابن الأثير، الكامل في التاريخ ١٤٣/٢-١٤٤، محمد بيومي مهران، السيرة النبوية الشريفة، ٢٧٠/٢-٢٧٥ (بيروت ١٩٩٠)، زاد المعاد، ١٩١/٣-١٩٢، القاضي عياض، الشفا، تصريف حقوق المصطفى، ٢٢١/٢، محمد أبو زهرة، أحكام النبيين، ٦٨٦/٢-٦٩١.

D.S. Margoliouth, The Relations Between Arabs and Israelites Prior to The Rise of Islam, London, 1924, p. 60; D. Noldeke, in EB, 24, 1911. (١)

(٢) تاريخ اليعقوبي، ٢٥٧/١، جواد علي، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، ٥٢٥/٦، وكلنا: H. Graetz, History of The Jews, II, Philadelphia, 1956, p. 408; Islamic Culture, III, 2, p. 177.

(٣) البهقي، السنن الكبرى، ١٨٦/٩، سنن أبي طود ٧٨/٣-٧٩، إسرائيل ولفنسون، تاريخ اليهود في بلاد العرب، ص ٧٨٨.

(٤) سورة البقرة، آية ٢٥٦، وانظر: تفسير المنار ٣٥-٤٠، تفسير الطبري، ٤٠٧/٥-٤٢٤، تفسير الطبرسي، ٣٠٧-٣٠٤، تفسير أبي السعود ١٨٩/١-١٩٠، الدر المنثور في التفسير بالمأثور للسيوطي ٣٢٩/١-٣٣١، تفسير الكشاف ٣٨٧/١، تفسير ابن كثير ٤٥٩/١-٤٦٢، تفسير القرطبي، ٢٩٣/٣-٢٩٦، تفسير روح المعاني ١٣/٣-١٥، مسند الإمام أحمد ١٨١/٣، ٤٦/٥، ٤٥٢، ١٦٠/٧.

هذا - وكما أشرنا من قبل - فإن اليهودية بدأت تأخذ طريقها إلى اليمن منذ القرن العاشر قبل الميلاد - على أيام سليمان وملكة سبأ - ثم زاد انتشارها بعد تدمير «بيت المقدس» على يد القائد الروماني «تيتوس» في عام ٧٠م، ومن ثم فإن أصحاب هذا الاتجاه الأخير، إنما يرون أننا لو تفحصنا أسماء اليهود المقيمين في بلاد العرب، لرأينا أن معظمهم آراميون، وعرب متهودون، وليسوا من بنى إسرائيل - من ولد إسحاق من إبراهيم عليهما السلام^(١).

وهناك من يرى أن الملك الحميري «أب كرب أسعد» (حوالي ٤٠٠ - ٤١٥م) إنما قد تهوّد ثم فرض اليهودية على الحميريين - فيما تروي المصادر العربية^(٢).

وفي عهد «ذى نواس» (٥١٥-٥٢٥م) زاد انتشار اليهودية، بسبب تهوده، ورغبة منه في أن يقاوم ديناً سماوياً بدين سماوى آخر (مقاومة النصرانية باليهودية)، ومن ثم فهو يمثل الروح القومية في اليمن، وذلك حين رأى في النصارى من مواطنيه ما يذكره بحكم الأحباش المسيحيين البغيض^(٣)، بخاصة وأن النصرانية قد أصبحت وقت ذاك إنما تستند إلى قوة الإمبراطورية الرومانية الشرقية الطامعة في غزو اليمن^(٤).

على أن هناك من يرى أن «ذا نواس» إنما كان في الأصل - طبقاً لرواية ابن العبري - من أهل الحيرة، وأن أمه اليهودية من «نصيبين» وقعت

(١) P. K. Hitti, History of the Arabs, London, 1960, p. 61.

(٢) انظر: تاريخ الطبري ١٠٧/٢-١١١، تاريخ اليعقوبي ٩٨/١، ابن كثير، البداية والنهاية ١٦٤/٢-١٦٧، الأزرقي، أخبار مكة ٢٤٩/١، تاريخ ابن خلدون ٥٣/٢-٥٤، تفسير الطبري، ١١٥٤/٢٧، تفسير الحافظ ١١٥/٤.

(٣) P.K. Hitti, op.cit., p. 62.

(٤) عبد المجيد عابدين، بين الحبشة والعرب، القاهرة ١٩٤٧، ص ٤٥.

فى الأسر، فتزوجها والد يوسف (ذو نواس) فأولده منها، ومن ثم فهو يهودى وفد إلى اليمن من الحيرة^(١).

وعلى أية حال فإن كثيرًا من المؤرخين إنما يذهبون إلى أن يهود بلاد العرب، إنما هم عرب قد تهودوا، وإن لم يكونوا مزودين بمعلومات كافية عن التوحيد، ولم يكونوا خاضعين لقانون التلمود كله، حتى أن بعضًا من يهود دمشق وجلب - فى القرن الثالث الميلادى - أنكروا عليهم يهوديتهم، وإن كانوا - مع ذلك - شديدي التمسك بدينهم^(٢).

وهكذا يبدو بوضوح أن اعتناق اليهودية لم يكن أبدًا مقصورًا على بنى إسرائيل فحسب، وإنما اعتنقها أقوام آخرون، من غير بنى إسرائيل، وأن هؤلاء اليهود من غير بنى إسرائيل - أو هؤلاء المتنهودين من غير أبناء يعقوب (إسرائيل) - إنما كان اعتناقهم لليهودية - أو تهودهم - لأسباب مختلفة.

فهناك من اعتنق اليهودية إيمانًا بها، ونبىها موسى عليه السلام، على أنها دين سماوى، كما أشار القرآن الكريم إلى السحرة المصريين على أيام موسى عليه السلام^(٣)، وإلى ملكة سبأ على أيام سليمان عليه السلام^(٤)، - ومن سار فى ركبهما، كما فعل العبيد والأسارى الذين لحقوا بموكب الخروج من مصر - فى القرن الثالث عشر ق.م^(٥) - كما تشير التوراة إلى ذلك^(٦).

على أن هناك فريقًا من المتنهودين إنما قد فرضت عليهم اليهودية،

(١) جواد على، المرجع السابق، ٥٩٣/٢، ثم قارن. الهملتى، الإكليل، ٦٣/٢.

(٢) انظر: سورة طه، آية: ٥٧-٧٩.

(٣) انظر: سورة النمل، آية: ٢٠-٤٤.

(٤) محمد يوسى مهراڤ، إسرائيل، ٤٤٣/١-٤٥٥.

(٥) خروج ٣٨/١٢.

بقوة الدولة وسلطانها، على أيام دولة إسرائيل في فلسطين - كما حدث بالنسبة إلى الكتعانيين على أيام الملكية الإسرائيلية.

وهناك من فرضت عليهم اليهودية بحد السيف - كما حدث بالنسبة إلى الآدوميين في القرن الثاني قبل الميلاد.

وهناك من ولدوا من أمهات يهوديات تزوجن من جنود الرومان، بعد فشل ثورة «باركوخيا» في أغسطس عام ١٣٥م، وتدمير بيت المقدس، والقيام بمذبحة مروعة، ختمت حياة اليهود في فلسطين - كدولة وكقومية - وتشريد البقية الباقية من يهود في جميع أنحاء الإمبراطورية الرومانية، ثم زواج كثير من بنات يهود من جنود الروم، الذين سرعان ما تركوهم - بعد حين من الدهر - فشب أبناؤهم يهودا كأمهاتهم.

وهناك من اعتنق اليهودية، لأن طقوسها الدموية تتفق وطباعهم المتعطشة إلى الدماء، كقبائل الخرز المتغولية.

وهناك من اعتنقوا اليهودية لأسباب قومية كالحميريين، وهناك من اعتنقوا اليهودية تبشيراً بها من يهود، ومن اعتنقوها لأنهم كانوا مطالبين بشأراً، فهجروا مواطنهم إلى مواطن أخرى تسكنها يهود، أبت عليهم مجاورتها، إلا أن يتهودوا، كما حدث مع «بنى حسنة بن عكارمة» وهم بطن من قبيلة «بلى».

وليس هناك من رهب في أن كل هذا، إنما يمنع أى شك في أن اعتناق اليهودية لم يكن أبداً، مقصوداً على بنى إسرائيل وحدهم، بل هناك شموكا أخرى - غير بنى إسرائيل - قد اعتنقت اليهودية، ولا تنتمى إلى بنى إسرائيل التوراة بأية صلة قرابة - من قريب أو من بعيد.

٧ - وأما في العصر الحديث:

فتتوافر الأدلة في أمريكا الوسطى والجنوبية على تحول كثير من «الهنود الحمر» إلى اليهودية، ولا علاقة لهم - جنسيا ودمويا - باليهود أصلا.

ولعل هذا يدفعنا إلى القول : بأنه من الواجب على كل منكر أن يفرق بين انتشار بنى إسرائيل وبين انتشار دينهم، بل من الواجب أن نذكر أن انتشار الدين اليهودي قد قضى على بنى إسرائيل، كسلالة جنسية متميزة، ذلك لأن انتشار الدين اليهودي إنما قد خلق أجيالا وطوائف من اليهود، لا تمت إلى بنى إسرائيل بأية صلة، سوى صلة العقيدة، ذلك أننا لو فرضنا جدلا أن الذين حملوا الدين اليهودي إلى الأقطار المختلفة، كانوا من أصل فلسطين، فإنهم لم يكونوا سوى قطرة في بحر من الشعوب، وسلالات لا تربطها ببني إسرائيل رابطة جنسية أو سلالية. وفي هذا يقول الأستاذ «أوجين تار» - أستاذ علم الأنثروبولوجيا بجامعة جنيف - «إن جميع اليهود بعيدون عن الانتماء إلى الجنس اليهودي، ثم يقول: «إن اليهود يؤلفون جماعة دينية اجتماعية قوية من غير شك، شديدة التماسك، ولكن العناصر التي تتألف منها متنوعة تنوعا عظيما^(١)، حتى بات جسم اليهود في آخر المطاف - شيئا مختلفا أنثروبولوجيا عن يهود التوراة، إن لم يكن لا علاقة لهم بهم تقريبا، أو في الأغلب الأعم، أو على الأقل - كما يقول «ربلي» إن تسعة أعشار اليهود في العالم يختلفون عن سلالة أجدادهم اختلافا واسعا، ليس له نظير، وأن الزعم بأن اليهود جنس نقي حديث خرافة، ولقد أصاب الأستاذ «رينان» في تأكيده بأن كلمة «يهودي» ليس لها أى معنى أنثروبولوجي - لا في أوروبا، ولا في حوض نهر الطونة على الأقل، وصدق الأستاذ «لمبروز» في ملاحظته، بأن اليهود الحديثين، هم أدنى إلى الجنس الآري، منهم إلى الجنس السامي^(٢).

(١) محمد عوض محمد، المرجع السابق، ص ١٤٧.

(٢) جمال حمدان، المرجع السابق، ص ١٥٥.

ومن الأدلة القاطعة - بل والمثيرة - على اختلاط اليهود في العصور الحديثة والوسيطة في أوروبا، ما كشفت عنه تجربة النازية في ألمانيا، فقد كان على المرء الذى يبنى إثبات الدم الآرى فيه، أن يقدم نسباً يخلو لعدة أجيال من العناصر غير الآرية - يعنى اليهودية هنا بالتحديد - ولكن المفاجأة أن التجربة كشفت أن عدداً ضخماً من الحالات من المواطنين الألمان «إلى أقصى حد»، ثبت أن أجدادهم - وأجداد أجدادهم - تجرى فى عروقهم الدماء اليهودية - تماماً كما تردد عن «بشار فاجنر» - .

والخلاصة الموضوعية: أن يهود العالم اليهود مختلطون فى جملتهم، اختلاطاً بعدَ بهم عن أى أصول - إسرائيلية فلسطينية قديمة - حتى لم تعد هذه تمثل فى تكوينهم، إلا قطرة فى محيط، وإذا كان هناك تحفظ ماء، فهو أن هناك مراحل ودرجات من هذا التخليط، فبعض المجتمعات اليهودية - كيهود التركستان - أقل تهيجاً وتخليطاً، والبعض أكثر «كالإسكتنازيم»، غير أن الحقيقة الحاسمة والفاصلة هى أن الأقل تخليطاً، إنما يمثلون عددياً، نسبة بالغة الضآلة من مجموع اليهود فى العالم، بينما أن المختلطين تماماً - والذين ابتعدوا جداً أو كلية عن الأصول الأولى - يشكلون الأغلبية الساحقة منهم.

ومن هنا، فلا جناح علينا، إذا قررنا فى النهاية أن اليهود ليسوا من بنى إسرائيل، وأن هؤلاء وأولئك شىء آخر أنثروبولوجياً، وليست هناك رابطة بين الطرفين إلا الدين، والدين فقط^(١).

وانطلاقاً من كل هذا، وما ذكرناه من نصوص التوراة التى تثبت مصاهرة بنى إسرائيل لجيرانهم فى عصر التوراة، والاختلاط الذى حدث بينهم، وبين المصريين قبل الخروج، وبين الآشوريين والبابليين فى فترات

(١) حسن ظاظا، المرجع السابق، ص ١٩-٢٠.

السبي، واستمرار الامتزاج - طوعاً أو كرهاً - باليونان والرومان، ثم الأتراك والعرب، والأوروبيين فى العصور القديمة والوسطى والحديثة، وتهود مجموعات جنسية كالخرز والحميريين والآدوميين من قبل.

من كل هذا تبدو أسطورة النقاوة الجنسية لدى أى مفكر، وكأنها سراب، بخاصة، وأن «الجيتو» فى أوروبا، كان طوال العصور الوسطى هدفاً لكل منتهكى الأعراض أثناء حملات الحقد التى يتحدث عنها اليهود أنفسهم، لإثبات تهمة مناهضة اليهود، أو «عداء السامية»، على الأمم الأخرى، فهذه المجموعات الصغيرة من الناس التى وقفت آلاف السنين فى مهب جميع الرياح، وامتزجت بكل الدماء - حلالاً وحراماً - هى آخر من يستطيع اليوم أن يتكلم عن المنصر أو النسب أو الدم، ولكنها الخرافة التى تسوق الجهال من الناس والتى تجتحت نجاحاً محدوداً فى وقت ما، فإنها لا تفتأ تجر أشنع الكوارث على من يؤمنون بها، من اليهود أو من غيرهم.

ومن ثم، فلا مكان لتلك الخرافة التى تزعم أن جميع اليهود فى جميع أنحاء العالم من نسل بنى إسرائيل، ذلك لأن الصهيونية يوم أن قامت، لم تكن تجمع اليهود سحنة واحدة، ولا تربطهم عادات وتقاليد متفقة، ولا لهم لغة واحدة.. ولا يشملهم اقتصاد واحد، فعملوا على مدى قرن من الزمان مرتزقة للاستعمار، ثم خدعوا أبناء دينهم بهذه الجمعية النصرانية الخرافية «النقاوة الجنسية عند اليهود» ولما كان اليهود البسطاء حديثي عهد بالجهل والبؤس، والخضوع بدون مناقشة فى «حارات اليهود» التى عاشوا فيها عشرات القرون، فقد صدقوا هذه الأسطورة، حتى وصلت بهم درجة الاستعداد للموت فى سبيلها، وهى أقصى درجة من درجات التعصب^(١).

(١) حسن غلطا، للرجع السابق، ص ١٩-٢٠.

والنتيجة النهائية لكل هذا: أن اليهود اليوم - أو المنتهدين على الأصح - جاءوا من جميع الآفاق، واختلطت بهم كل الدماء، ومن هنا، فمن المستحيل أن تتصور أن اليهود ذوى الشعر الأشقر أو الكستائى، والعيون الصافية اللون، الذين نلقاهم كثيراً فى أوروبا الوسطى يمتون بصلة القرابة - قرابة الدم - إلى أولئك الإسرائيليين القدامى الذين كانوا يعيشون بجوار نهر الأردن، فضلاً عن أن يكونوا أقرباء لليهود السود أو اليهود من الهنود الحمر أو الزنوج.

وتخريجاً من هذا، وترتيباً عليه، فإن يهود أوروبا - عماد الصهيونية ودعاتها - هم من أصل أوروبى، هم أقارب الأوربيين والأمريكيين، بل هم - فى الغالب الأعم - بعض وجزء منهم وشريحة لحمًا ودمًا، وإن اختلفت ديانتهم ومن هنا فإن اليهود فى أوروبا وأمريكا ليسوا - كما يدعون - غرباء أو أجنبى دخلاء، يعيشون فى المنفى، وتحت رحمة أصحاب البيوت، وإنما هم من صميم أصحاب البيت، نسلاً وسلالة - لا يفرقهم عنهم سوى الدين.

وأما أين يمكن أن يكون اليهود غرباء فى منفى، ودخلاء بلا جذور، فذلك فى «بيت العرب» وحده، فى فلسطين، حيث لا يمكن وجودهم، إلا أن يكون استعماراً أو اغتصاباً، بالقهر والابتزاز، وغير هذا قلب بشع لحقائق التاريخ، أنثروبولوجيا، وغير أنثروبولوجى.

وانطلاقاً من هذا، يسقط أى ادعاء سياسى للصهيونية فى «أرض الميعاد» فبغض النظر، أن القانون الدولى يتكفل بشجب وتفجير ادعاءاتهم على أى أساس تاريخى ودينى، فإن الأنثروبولوجيا تبذل أى أساس جنسى، قد يزعمونه فى هذا الصدد، فمن ناحية، ليس اليهود قومية، ولا هم شعب وأمة، بل هم مجرد طائفة دينية، تتألف من أخلاط من كل الشعوب والقوميات والأأم والأجناس، ومن ناحية أخرى، فلا علاقة لهم جنسياً - أو

أنثروبولوجيا - بفلسطين^(١)، وهم أجناب غرباء عنهم، دخلها عليها، مثلما يعد الأوريون أو الأمريكيون بالنسبة إليها، وهم حين يقتصبونها ليخلقوا منها «إسرائيل» الصهيونية، فليست هذه عودة الابن القديم، بعد رحلة طالت - عبر الزمان والمكان - وإنما هي غزو الأجنبي الغريب بالإثم والعدوان.

بقيت كلمة أخيرة: تتصل بدعوى قرابة الدم بين العرب واليهود:

وتلك دعوى كثيرًا ما ترددت في الخارج، بل بين العرب أنفسهم، ولا جدال أن لهذه الدعوى نتائجها وتخرجاتها السياسية، التي يمكن أن ترتب عليها، وهي - فيما نرى - كانت حقيقة في الماضي، أريد بها باطل في العصر الحديث.

وإذا ما عدنا إلى الكتب المقدسة - التوراة والقرآن العظيم - فضلًا عن التاريخ القديم، فالقرآن الكريم، يحدثنا في قول الله تعالى - على لسان إبراهيم عليه السلام - «الحمد لله الذي وهب لي على الكبر إسماعيل وإسحاق، إن ربي لسميع الدعاء»^(٢)، وتقول التوراة: فولدت هاجر لإبراهيم ابنًا، ودعا إبراهيم (إبراهيم) اسم ابنه الذي ولدته هاجر إسماعيل، وكان إبراهيم ابن ست وثمانين سنة، لما ولدت هاجر إسماعيل لإبراهيم^(٣).

وتقول «فقال الله، بل سارة امرأتك تلد لك ابنًا، وتدعو اسمه إسحاق»^(٤). وهكذا يكون إبراهيم الخليل - عليه السلام - جد العرب - عن طريق أبيهم إسماعيل عليه السلام - وجد بني إسرائيل - وليس اليهود - عن طريق إسحاق عليه السلام - ذلك لأن إسماعيل وإسحاق - كما رأينا

(١) جمال حمدان، المرجع السابق، ص ٩٢-٩٣.

(٢) سورة إبراهيم، آية: ٣٩.

(٣) تكوين ١٦/١٥.

(٤) تكوين ١٨/١٧-١٩؛ وانظر: محمد بيومي مهران، إسرائيل، ١٩٣٢/١.

- أخوان، من أب واحد، وإن اختلفت الأمهات، فأم إسماعيل هي «هاجر» المصرية، وأم إسحاق هي «سارة» العراقية.

غير أن هذه القرابة إنما كانت في الماضي البعيد، ومن ثم فهي تسقط الآن - بعد تشرد اليهود في كل أنحاء العالم، منذ أن طردهم الإمبراطور «هادران» في عام ١٣٥م، وحتى عادوا إلى فلسطين في عام ١٩٤٨، وقد اختلطوا أثناء ذلك بكل شعوب الأرض.

ومن ثم، فقد يكون يهود التوراة والعرب، أبناء عمومة، وإنما تاريخياً فحسب، حين بدأ الكل قبائل مختلفة من الساميين الشماليين، وحين كانت العبرية لغة تشتق من الأصول العليا التي تفرعت عنها العربية.

وقد يكون من الصحيح - بل إنه لصحيح حقاً - أن إسماعيل أبا العرب، وإسحاق أبا بني إسرائيل، أخوة غير أشقاء، وكلا «ابن إبراهيم»، ولكن في البداية فقط تصدق هذه الأخوة، على تسليمها.

أما بعد ذلك، فقد ذاب نسل إسحاق في دماء غريبة، ووصل الذوبان إلى حد الإحلال، حتى أصبحنا إزاء قوم غرباء، لا علاقة لهم البتة بإسحاق، فضلاً عن إسماعيل.

وهكذا لا يمكن - بعد أن اختفى يهود التوراة كشبح - أن يكون يهود أوروبا والعالم الجديد، أقارب العرب جنسياً، أكثر من قرابة الأمريكيين والأوروبيين، للعرب، وغير هذا، ليس إلا من قبيل أوهام العوام، ذلك لأن يهود اليوم - كما رأينا - إنما هم أقارب الأوروبيين والأمريكيين - بل هم جزء منهم وشريحة، لحمًا ودمًا، وإن اختلف الدين^(١).

(١) جمال حمتان، اليهود أنثروبولوجيا، ص ٩١-٩٢، (القاهرة ١٩٦٧).

المراجع المختارة

أولاً - المراجع العربية:

- ١ - القرآن الكريم.
- ٢ - صحيح البخارى.
- ٣ - صحيح مسلم.
- ٤ - مسند الإمام أحمد بن حنبل.
- ٥ - تفسير ابن كثير : تفسير القرآن العظيم.
- ٦ - تفسير أبى السعود: إرشاد العقل السليم.
- ٧ - تفسير الألوسى: روح المعانى فى تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني.
- ٨ - تفسير البيضاوى: أنوار التنزيل وأسرار التأويل.
- ٩ - تفسير السبوطى: الدر المنثور فى التفسير بالمأثور.
- ١٠ - تفسير الطبرسى: مجمع البيان.
- ١١ - تفسير الفخر الرازى: التفسير الكبير.
- ١٢ - تفسير القاسمى: محاسن التأويل.
- ١٣ - تفسير المنار: تفسير القرآن الحكيم.
- ١٤ - تفسير سيد قطب: فى ظلال القرآن.
- ١٥ - تفسير القرطبى: الجامع لأحكام القرآن.
- ١٦ - تفسير الزمخشري: الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأناويل فى وجوه التأويل.
- ١٧ - تفسير الطبرى: جامع البيان عن تأويل آى القرآن.
- ١٨ - التوراة : (المهد القديم).
- ١٩ - الإنجيل : (المهد الجديد).
- ٢٠ - إبراهيم خليل أحمد: محمد فى التوراة والإنجيل والقرآن، القاهرة ١٩٦٤.
- ٢١ - الإمام ابن تيمية (تقى الدين أبو العباس أحمد): النبوة ، القاهرة، ١٣٤٦هـ.
- ٢٢ - ابن حزم: الفصل فى الملل والأهواء والنحل، القاهرة، ١٩٦٤.
- ٢٣ - ابن كثير (أبو الفداء إسماعيل عماد الدين): قصص الأنبياء جزءان، القاهرة ١٩٦٨م.
- ٢٤ - ابن هشام (أبو محمد عبد الملك): سيرة النبي ﷺ، القاهرة ١٩٥٥.
- ٢٥ - أبو الحسن على الماوردى: أعلام النبوة، القاهرة ١٩٧١.

- ٢٦ - أبو الحسن على الندوى: النبوة والأنبياء فى ضوء القرآن ، القاهرة ١٩٦٥ .
- ٢٧ - حبيب سعيد: الأنبياء الأقدمون يتكلمون، القاهرة .
- ٢٨ - الدكتور حسن طائفا: الساميون ولغاتهم ، الإسكندرية ١٩٧٠ .
- ٢٩ - الدكتور حسن طائفا: الفكر الدينى الإسرائيلى ، القاهرة ١٩٧١ .
- ٣٠ - حسين ذو الفقار صبرى: تورات اليهود - المجلة ، العدد ١٥٧ ، القاهرة ١٩٧٠ .
- ٣١ - حسين ذو الفقار: إله موسى فى تورات اليهود، المجلة ، العدد ١٩٦٣ ، القاهرة ١٩٧٠ .
- ٣٢ - الدكتور رشيد الناضورى: للدخل فى التطور التاريخى للفكر الدينى، بيروت ١٩٧٠ .
- ٣٣ - عباس محمود العقاد: حياة المسيح ، القاهرة ١٩٥٧ .
- ٣٤ - عباس محمود العقاد: إبراهيم أبو الأنبياء دار الهلال ، القاهرة .
- ٣٥ - عباس محمود العقاد: الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والرومان ، القاهرة ١٩٦٠ .
- ٣٦ - عباس محمود العقاد: مطلع النور ، القاهرة ١٩٦٨ .
- ٣٧ - عبد الوهاب التجار: قصص الأنبياء ، القاهرة ١٩٦٦ .
- ٣٨ - الدكتور محمد يوسى مهران: إسرائيل ، القاهرة ١٩٧٣ .
- ٣٩ - محمد رشيد رضا: الوحي المحمدى: القاهرة ١٩٥٥ .
- ٤٠ - الدكتور محمد عبد الله تراز: الدين - بحوث مهددة لدراسة تاريخ الأديان ، القاهرة ١٩٦٩ .
- ٤١ - محمد على الصابونى: النبوة والأنبياء ، بيروت ١٩٧٠ .
- ٤٢ - محمود الشرفاوى: الأنبياء فى القرآن الكريم ، القاهرة ١٩٧٠ .
- ٤٣ - الدكتور مراد كامل: إسرائيل فى التوراة والإنجيل ، القاهرة ١٩٦٧ .
- ٤٤ - الدكتور نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، الجزء الثالث، الإسكندرية ١٩٦٦ .
- ٤٥ - قاموس الكتاب المقدس ، الجزء الأول ، بيروت ١٩٦٤ .
- ٤٦ - قاموس الكتاب المقدس ، الجزء الثانى ، بيروت ١٩٦٧ .
- ٤٧ - مجموعة فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ، الرياض ، ٨١-١٩٨٣ .

ثانياً - المراجع المترجمة إلى اللغة العربية:

- ٤٨ - تيودور رونسون: تاريخ العالم، إسرائيل فى ضوء التاريخ، ترجمة: عبد الحميد يونس، القاهرة.
- ٤٩ - ج. كتنو: الحضارة الفينيقية، ترجمة: الدكتور محمد عبد الهادى شميرة، القاهرة.
- ٥٠ - باروخ سبينوزا: رسالة فى اللاهوت والسياسة، ترجمة: الدكتور حسن حنفى، القاهرة ١٩٧١.
- ٥١ - سبينو موسكالى: الحضارات السامية القديمة، ترجمة: الدكتور السيد يعقوب بكرو، القاهرة ١٩٦٨.
- ٥٢ - عاموس عبد المسيح: دراسة فى عاموس، ترجمة: حارث فريضة، القاهرة ١٩٦٦.
- ٥٣ - ف.م.ب. ماير: حياة إيليا، ترجمة: القس مرقس دلود، القاهرة ١٩٦٦.
- ٥٤ - فيليب حننى: تاريخ سورية ولبنان وفلسطين، ترجمة: جورج حنلا، عهد الكرم رافق، الجزء الأول، بيروت ١٩٥٨.
- ٥٥ - م.ص. سيجال: حول تاريخ الأنبياء عند بنى إسرائيل، ترجمة: الدكتور حسن ظاظا، بيروت ١٩٦٧.
- ٥٦ - و.ح. دى بروج: تراث العالم القديم، ترجمة: زكى سوسن، القاهرة، ١٩٦٥.
- ٥٧ - ول فيورانت: قصة الحضارة، الجزء الثانى، ترجمة: محمد بلران، القاهرة ١٩٦١.
- ٥٨ - دقرة المعارف الإسلامية، دار الشعب، القاهرة ١٩٦٩.

ثالثاً - المراجع الأجنبية:

59. Albright (W.F.), *Archaeology and the Religion of Israel*, Baltimore, 1953.
60. Anderson (G.W.), *The History and Religion of Israel*, Oxford, 1966.
61. Baron (S.W.), *A Social and Religions History of the Jews*, N.Y., 1957.
62. Bewer (J.A.), *The Literature of the Old Testament in its Historical Development*, N.Y., 1926.
63. Cook (S.A.), *The Prophets in The Ancient History*, Cambridge, 3, 1965.
64. Eissfeldt (O.), *The Prophetic Literature*, Oxford, 1950.
65. Finegan (J.), *Light from the Ancient Past, The Archaeological Background of Judaism and Christianity*, Princeton, I, 1969.
66. Epstein (I.), *Judaism* (Penguin Books), 1970.
67. Gautier (L.), *Introduction a l'Ancien Testament*, Payot Suisse, 1939.
68. Gray (J.), *Israel in Near Eastern Mythology*, N.Y., 1969.
69. Hall (H.R.), *The Ancient History of the Near East*, London, 1963.
70. Hastings (J.), *A Dictionary of the Bible*, Edinburgh, 1936.
71. Heaton (E.W.), *The Old Testament Prophets*, (Penguin Books), 1969.
72. Johnson (A.R.) *Sacred Kingship in Ancient Israel*, Cardiff, 1955.
73. Keller (W.) *The Bible as History*, (Hodder and Stoughton), 1967.
74. Knight (H.), *The Hebrew Prophetic Consiousness*, Lutterworth, 1947.
75. Kuhl (C.), *The Prophecy in Israel*, Oliver and Boyd, 1960.
76. Lindblom (J.), *Prophecy in Ancient Israel*, Blackwell, 1962.
77. Lods (A.), *Israel From its Beginnings to the Middle of the Eighth Century*, London, 1962.
78. Malamat (A.), *The Last Wars of the Kingdom of Judah*, JNES, 9, 1959.
79. Margoliouh (D.S.) , *The Relations between Arabs and Israelites Prior in the Rise of Islam*, London, 1924.
80. Montgomery (J.A.), *Arabia and the Bible*, Philadelphia, 1934.
81. Noth (M.), *The History of Israel*, London, 1965.

82. Robinson (H.W.), *Inspiration and Revelation in the Old Testament*, Oxford, 1946.
83. Robinson (T.H.), *Prophecy and the Prophets in Ancient Israel*, 1953.
84. Roth (C.G.), *A Short History of the Jewish People*, London, 1969.
85. Rowley (H.H.), *The Servant of the Lord*, Lutterworth, 1965.
86. Rowley (H.H.), *The Faith of Israel*, London, 1956.
87. Rowley (H.H.), *Studies in the Old Testament Prophecy*, Clark, 1950.
88. Sauerbrei (C.), *The Holy Man in Israel, A Study in the Development of the Prophecy*, JNES, 6, 1947.
89. Scott (R.B.), *The Relevance of Prophets*, Macmillan, 1944.
90. Smith (W.R.), *The Prophets of Israel*, 1882.
91. Unger (M.F.), *Unger's Bible Dictionary*, Chicago, 1970.
92. Welch (A.C.), *Kings and Prophets of Israel*, London, 1953.
93. Wooley (L.), *The Beginnings of Civilization*, N.Y., 1965.
94. *The Jewish Encyclopedia*, N.Y., 1903.
95. *The Oxford Hebrew Lexicon*, Oxford, 1906.

